



GUVERNUL ROMÂNIEI

Simona C
Felix 27.10.2017

1128/15
23.10.2017

Directia Juridica
instanță pentru ducerea
la îndeplinire a rezoluției
Ministerului privind
organizarea și funcționarea
competențelor organelor de
control de 03.11.2017

DOMNUL FELIX STROE
MINISTRU
MINISTERUL TRANSPORTURILOR

SECRETARIA
1000 BUCUREȘTI
TURIA DE BUCUREȘTI
24. OCT. 2017
INSTRUCȚIE NR. 40214

Stimate Domnule Ministru,

Vă transmitem alăturat, în fotocopie, Raportul de control privind verificările efectuate la Compania Națională „Aeroporturi București” S.A., înregistrat sub nr. 1128/12/20.10.2017 (140 file).

Cu deosebită considerație,

Bogdan-Cosmin ȘTEFAN

Secretar de Stat

Șeful Corpului de control al primului-ministru

Primit 30.10.2017
Direct 1014
Cm

Tom analize
si Tom monitorizate
aj. competentelor
Cm

11010 / 27.10.2017 - 12¹⁰



26.10.2017

GUVERNUL ROMÂNIEI

1128/12
20.10.2017

Instructiv juridic
4. analiza, organizarea și
în organizarea organelor de lucru
competente

SE APROBĂ,

Bogdan-Cosmin ȘTEFAN

Secretar de Stat

Șeful Corpului de control al primului-ministru

RAPORT DE CONTROL

privind verificările efectuate la

Compania Națională „Aeroporturi București” S.A.

1. OBIECTUL CONTROLULUI

În temeiul dispozițiilor art. 1 alin. (1) lit. g) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2007 privind stabilirea unor măsuri pentru reorganizarea aparatului de lucru al Guvernului*, cu modificările și completările ulterioare, precum și a *Ordinului nr. 56/2016 al șefului Corpului de control al primului-ministru*, echipa de control, constituită inițial din Vlad BRUMĂ¹, consilier, coordonator, Cătălin MARGINE, consilier superior și Dragoș CURCĂ, consilier juridic superior și, ulterior, din Cătălin MARGINE, consilier superior și Dragoș CURCĂ, consilier juridic superior, posesori ai legitimațiilor de serviciu nr. 065 și 043, a efectuat o acțiune de control la *Compania Națională „Aeroporturi București” S.A.* (denumită în continuare CNAB S.A.).

Obiectivele controlului au fost:

- ✓ Realizarea investițiilor necesare dezvoltării și modernizării infrastructurii aeroportuare (piste, căi de rulare, platforme, drumuri de acces și de incintă etc.) și a altor echipamente și instalații aeroportuare;
- ✓ Efectuarea operațiunilor de întreținere și reparații ale infrastructurii aeroportuare;
- ✓ Numirea persoanelor care au ocupat sau ocupă funcții de conducere;

¹ Începând cu data de 21.06.2017 domnul Vlad BRUMĂ și-a încetat activitatea în cadrul Corpului de control al primului-ministru.

- ✓ Stabilirea și acordarea remunerațiilor lunare/anuale, precum și a altor avantaje membrilor consiliului de administrație și conducerii executive;
- ✓ Existența unor posibile conflicte de interese;
- ✓ Desfășurarea activității de operare la burduf;
- ✓ Atribuirea și derularea unor contracte de achiziție a unor produse, servicii și lucrări;
- ✓ Asigurarea mentenanței sistemului perimetral de securitate la „Aeroportul Internațional Henri Coandă-București” S.A.

Perioada supusă controlului: 01.01.2013 - 15.10.2017.

Controlul s-a desfășurat la sediul CNAB S.A. din Otopeni, Calea Bucureștilor nr. 224 E, județul Ilfov.

CNAB S.A. este o societate care a fost organizată și care funcționează în baza Hotărârii Guvernului nr. 1208/2009 privind înființarea Companiei Naționale Aeroporturi București S.A. prin fuziunea Companiei Naționale Aeroportul Internațional Henri Coandă - București - S.A. cu Societatea Națională Aeroportul Internațional București Băneasa - Aurel Vlaicu - S.A., având ca obiect principal de activitate efectuarea de prestații, servicii, lucrări de exploatare, gestionare, întreținere, reparare, dezvoltare și modernizare a bunurilor din patrimoniul său, aflate în proprietate sau în concesiune, în vederea asigurării condițiilor de siguranță și securitate pentru sosirea, plecarea și manevrarea la sol a aeronavelor în trafic național și/sau internațional, asigurarea serviciilor aeroportuare pentru tranzitul de persoane, mărfuri și poștă, precum și servicii de interes public național.

CNAB S.A. este condusă de adunarea generală a acționarilor, iar interesele capitalului de stat în adunarea generală a acționarilor sunt reprezentate de împuterniciții mandatați de Ministerul Transporturilor, prin ordin al ministrului transporturilor, unul dintre aceștia fiind numit la propunerea Ministerului Finanțelor Publice. (7)

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 1208/2009, capitalul social al companiei este în cuantum de 143.772.150 lei, divizat într-un număr de 14.377.215 acțiuni nominative, fiecare având valoarea nominală de 10 lei, cota de participare la capitalul social fiind după cum urmează:

- ✓ Statul Român, reprezentat prin Ministerul Transporturilor - 80% din capitalul social.
- ✓ Fondul Proprietatea - 20% din capitalul social.

Din documentele transmise Corpului de control al primului-ministru de către CNAB S.A. a rezultat faptul că, începând cu anul 2013, conducerea executivă a CNAB S.A. a fost asigurată, prin exercitarea funcției de director general, de următoarele persoane:

- ✓ POTERAȘU Cornel Constantin - în perioada 01.01.2013 - 19.04.2013;
- ✓ RADU Liviu - în perioada 19.04.2013 - 30.05.2014;
- ✓ CIOBANU Sorinel - în perioada 30.05.2014 - 01.07.2016;
- ✓ PEȘTEȘAN Cosmin-Cătălin - în perioada 01.07.2016 - 01.11.2016;
- ✓ RADU Liviu - în perioada 01.11.2016 - 18.04.2017;
- ✓ MÎNDRESCU Bogdan-Stelian - în perioada 19.04.2017 - prezent.

II. CONSTATĂRI

II.1. Despre neactualizarea actului constitutiv al CNAB S.A. în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare

Actul constitutiv al CNAB S.A. a fost aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 1208/2009 privind înființarea Companiei Naționale „Aeroporturi București” S.A.*

La Capitolul V - *Consiliul de administrație*, art. 18 alin. (1) din Actul constitutiv al CNAB S.A. s-a precizat faptul că „(...) *Președintele consiliului de administrație este și directorul general al Companiei*”.

Însă, în conformitate cu dispozițiile art. 35 alin. (3) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice*, cu modificările și completările ulterioare, „*Președintele consiliului de administrație al societății nu poate fi numit și director general*”. [subl. ns.]

De asemenea, la art. 20 alin. (1) din Actul constitutiv al CNAB S.A., s-a precizat că „*pe perioada în care statul este acționar majoritar, directorul general este numit și revocat din funcție prin ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii și încheie pe durata mandatului un contract de mandat cu Compania, reprezentată prin consiliul de administrație, (...)*”.

În conformitate cu dispozițiile art. 35 alin. (4) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare „*Directorii, indiferent dacă sunt selectați din cadrul consiliului de administrație sau din afara*

acestui, sunt numiți de consiliul de administrație, la recomandarea comitetului de nominalizare în urma unei proceduri de selecție pentru poziția respectivă (...)"

Potrivit prevederilor art. 35 alin. (3) din Actul constitutiv al CNAB S.A., aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1208/2009, responsabilitatea modificării și/sau completării actului constitutiv revine adunării generale extraordinare a acționarilor, prin hotărâre.

La data de 05.09.2016, CNAB S.A a comunicat Corpului de control al primului-ministru² faptul că singura modificare a Actului constitutiv al companiei s-a realizat prin Hotărârea AGEA nr. 73/28.06.2016. Astfel, prima teză a art. 14 alin. (2) din Actul constitutiv al CNAB S.A. are următoarea formă: „Pe perioada în care statul român, reprezentat prin Ministerul Transporturilor, deține acțiuni ale societății, numărul reprezentanților statului în adunarea generală a acționarilor este de două persoane, numite prin ordin al ministrului transporturilor.”

În concluzie, s-a constatat că deși prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 au fost introduse noi reguli privind administrarea companiilor cu capital integral/majoritar de stat, Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A. nu a întreprins demersuri pentru actualizarea Actului constitutiv al companiei.

II.2. Despre conducerea Companiei Naționale „Aeroporturi București” S.A.

A. Despre numirea membrilor Consiliului de administrație și a directorului general al CNAB S.A. conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare

A.1. Cadrul legal aplicabil selecției membrilor Consiliului de administrație și directorului general al CNAB S.A.

Potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1208/2009, Statul Român, reprezentat de Ministerul Transporturilor, deține 80% din capitalul social al CNAB S.A.

Conform dispozițiilor art. 2 pct. 2 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011, cu modificările și completările ulterioare, CNAB S.A. are statut de

² Adresa nr. 3788/05.09.2016

„întreprindere publică”, iar autoritatea tutelară a companiei, așa cum este definită la art. 2 pct. 3 lit. b) din același act normativ, este Ministerul Transporturilor. [subl. ns.]

Potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (1) și alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011, cu modificările și completările ulterioare, **„membrii consiliului de administrație sunt desemnați de adunarea generală a acționarilor, la propunerea consiliului de administrație în funcție sau a acționarilor.**

Candidații propuși de consiliul de administrație al societății sunt evaluați sau selectați în prealabil și recomandați de comitetul de nominalizare din cadrul consiliului de administrație. Comitetul de nominalizare este alcătuit din administratori neexecutivi, dintre care cel puțin unul este independent. Prin decizie a consiliului de administrație se poate stabili că în procesul de evaluare comitetul de nominalizare este asistat de un expert independent, persoană fizică sau juridică specializată în recrutarea resurselor umane, ale cărui servicii sunt contractate de societate în condițiile legii.” [subl. ns.]

Prin dispozițiile art. 29 alin. (3) - (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011, cu modificările și completările ulterioare, au fost stabilite următoarele:

✓ „(...) în cazul în care autoritatea publică tutelară (...) propune candidați pentru funcțiile de membri ai consiliului de administrație, aceste propuneri sunt făcute în baza unei selecții prealabile efectuate de către o comisie formată din specialiști în recrutarea resurselor umane”. [subl. ns.]

✓ „Autoritatea publică tutelară poate decide ca în procesul de selecție comisia să fie asistată sau selecția să fie efectuată de un expert independent, persoană fizică sau juridică specializată în recrutarea resurselor umane, ale cărui servicii sunt contractate de autoritatea publică tutelară (...) potrivit legii. În acest caz, autoritatea publică tutelară va suporta costurile procedurii de selecție”.

✓ „Este obligatorie efectuarea selecției candidaților de către un expert independent, persoană fizică sau juridică specializată în recrutarea resurselor umane, în cazul întreprinderilor publice care îndeplinesc următoarele condiții cumulative:

a) au înregistrat o cifră de afaceri în ultimul exercițiu financiar superioară echivalentului în lei a sumei de 7.300.000 euro;

b) au cel puțin 50 de angajați”. [subl. ns.]

Conform informațiilor furnizate Corpului de control al primului-ministru de către CNAB S.A. prin adresa nr. 546/17.11.2016, cifra de afaceri a companiei, la data

de 31.12.2012 a fost de 55.519.217 lei, iar numărul efectiv de salariați a fost de 1.265 de persoane, în timp ce la data de 31.12.2014, cifra de afaceri a fost de 647.113.165 lei, iar numărul efectiv de salariați a fost de 1.268 de persoane.

Prin urmare, administratorii CNAB S.A. trebuiau să fie desemnați de către Adunarea generală a acționarilor, fie dintre candidații propuși de către Ministerul Transporturilor, în calitate de autoritate tutelară, fie dintre candidații propuși de către Consiliul de administrație al companiei.

Astfel, în vederea propunerii unor candidați pentru funcțiile de administratori ai CNAB S.A., atât Ministerul Transporturilor, cât și Consiliul de administrație al companiei, aveau obligatia de a selecta candidații dintre persoanele propuse de către un expert independent specializat în recrutarea resurselor umane.

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 35 alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare, „în cazul societăților administrate potrivit sistemului unitar, consiliul de administrație delegă conducerea societății unuia sau mai multor directori, numind pe unul dintre ei director general”. [subl. ns.]

În ceea ce privește procedura de numire a directorilor, prin dispozițiile art. 35 alin. (2) - (5) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare, au fost stabilite următoarele:

✓ „Directorii pot fi numiți din afara consiliului de administrație sau dintre administratori, care devin astfel administratori executivi (...)”.

✓ „Președintele consiliului de administrație al societății nu poate fi numit și director general”.

✓ „Directorii, indiferent dacă sunt selectați din cadrul consiliului de administrație sau din afara acestuia, sunt numiți de consiliul de administrație, la recomandarea comitetului de nominalizare (...). Consiliul de administrație poate decide să fie asistat sau ca selecția să fie efectuată de un expert independent, persoană fizică sau juridică specializată în recrutarea resurselor umane, ale cărui servicii sunt contractate în condițiile legii.” [subl. ns.]

✓ „Consiliul de administrație sau, după caz, expertul independent, împreună cu membrii comitetului de nominalizare și remunerare, stabilește criteriile de selecție, care includ, cel puțin, dar fără a se limita la aceasta, o experiență relevantă în consultanță în management sau în activitatea de conducere a unor întreprinderi publice ori societăți din sectorul privat. Criteriile de selecție vor fi elaborate și selecția va fi efectuată cu respectarea principiilor liberei competiții,

nediscriminării, transparenței și asumării răspunderii și cu luarea în considerare a specificului domeniului de activitate a societății." [subl. ns.]

* * *

În concluzie, directorul general al CNAB S.A. trebuia să fie numit de către Consiliul de administrație al companiei, la recomandarea comitetului de nominalizare și remunerare, după efectuarea unei proceduri de selecție desfășurate cu respectarea principiilor liberei competiții, nediscriminării, transparenței, tratamentului egal și asumării răspunderii, precum și cu luarea în considerare a specificului domeniului de activitate a societății.

A.2. Despre derularea procedurii de selecție și numire a membrilor Consiliului de administrație și a directorului general al CNAB S.A. care și-au desfășurat activitatea în perioada 19.04.2013 - 29.05.2014

Prin Hotărârea Adunării generale a acționarilor nr. 41/19.04.2013, MERICA Radu, RADU Liviu, BODEA Marius, GĂUREAN Călin-Bogdan și CIGHI Adrian au fost numiți membri în Consiliul de administrație al CNAB S.A.

La aceeași dată, MERICA Radu a fost numit în funcția de președinte al Consiliului de administrație al CNAB S.A., iar RADU Liviu a fost numit în funcția de director general al companiei (Hotărârea Consiliului de administrație nr. 6/19.04.2013).

Reprezentanții Ministerului Transporturilor în Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A. au aprobat numirea membrilor Consiliului de administrație în baza *Împuternicirii nr. 739/19.04.2013*, aprobată de FENECHIU Relu, în calitate de ministru al transporturilor și avizată de GĂUREAN Bogdan, în calitate de consilier al ministrului transporturilor și BĂRBULEȚIU Tiberiu, în calitate de secretar general.

În conformitate cu dispozițiile art. 29 alin. (1) - (5) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, numirea acestora trebuia realizată în urma unei selecții prealabile efectuată de către un expert independent în recrutarea resurselor umane.

La data de 15.06.2012, între Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, în calitate de promitent-beneficiar și societatea Lugera & Makler S.R.L. și asocieria formată din Pricewaterhouse Cooper Tax Advisors&Accountants S.R.L., D&B David și Baias S.C.A. și George Butunoiu Group S.R.L., în calitate de promitenți-prestatori, a fost semnat *Acordul-cadru de servicii nr. 26065*, având ca obiect „servicii de consultanță pentru recrutare resurse umane - personal de conducere la întreprinderile

publice (societăți comerciale, companii naționale) aflate sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii”.

Ulterior, în baza Acordului-cadru de servicii nr. 26065/15.06.2012 a fost încheiat Contractul subsecvent nr. 3/23.07.2012, având ca obiect prestarea serviciilor de recrutare pentru patru membri neexecutivi și un membru executiv în Consiliul de administrație al CNAB S.A.

Din analiza Raportului de activitate - etapa II, întocmit de asocierea formată din Pricewaterhouse Cooper Tax Advisors&Accountants S.R.L., D&B David și Baias S.C.A. și George Butunoiu Group S.R.L.³ și a adresei nr. 24/19.09.2013⁴ a rezultat că din cei cinci membri care au fost numiți în Consiliul de administrație la data de 19.04.2013, doar MERICA Radu a fost nominalizat pe lista scurtă („Short-List”) a candidaților recomandați de consultant pentru Consiliul de administrație al CNAB S.A. la data de 14.09.2012.

De asemenea, din înscrisurile menționate a mai rezultat că în urma adresei Ministerului Transporturilor nr. 18581/19.04.2013, societatea Pricewaterhouse Cooper Tax Advisors&Accountants S.R.L. a transmis, prin adresa nr. 19/19.04.2013, lista actualizată a candidaților pentru funcția de administrator al CNAB S.A., în care au fost nominalizați toți membrii Consiliului de administrație numiți prin Hotărârea Adunării generale a acționarilor nr. 41/19.04.2013.

Prin Hotărârea Adunării generale a acționarilor nr. 42/14.05.2013, a fost aprobată forma finală a contractului de mandat a administratorilor CNAB S.A., fiind semnate următoarele contracte de administrare:

- ✓ Contract de administrare nr. 2353/17.05.2013 încheiat cu RADU Liviu, în calitate de administrator;
- ✓ Contract de administrare nr. 2354/17.05.2013 încheiat cu GĂUREAN Călin-Bogdan, în calitate de administrator;
- ✓ Contract de administrare nr. 2355/17.05.2013 încheiat cu MERICA Radu, în calitate de administrator;
- ✓ Contract de administrare nr. 2356/17.05.2013 încheiat cu CIGHI Adrian, în calitate de administrator;

³ Predat Ministerului Transporturilor cu Procesul-verbal de recepție a serviciilor prestate în cadrul contractului subsecvent la Acordul cadru nr. 26065/15.06.2012 din data de 17.09.2012

⁴ Transmisă de societatea Pricewaterhouse Cooper Tax Advisors&Accountants S.R.L. către Ministerul Transporturilor

✓ Contract de administrare nr. 2357/17.05.2013 încheiat cu BODEA Marius, în calitate de administrator.

În concluzie, s-a constatat că în aceeași zi, respectiv în data de 19.04.2013, Ministerul Transporturilor a transmis societății Pricewaterhouse Cooper Tax Advisors & Accountants S.R.L. o adresă, în urma căreia aceasta a comunicat lista actualizată a candidaților pentru funcția de administrator al CNAB S.A., iar ministerul a împuternicit reprezentanții săi în Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A. să aprobe numirea noilor membri ai Consiliului de administrație (nominalizați doar în lista actualizată și nu în lista inițială), aspect care s-a materializat prin Hotărârea Adunării generale a acționarilor nr. 41/19.04.2013.

B. Despre constituirea comitetului de nominalizare și remunerare și a comitetului de audit din cadrul Consiliului de administrație al CNAB S.A. și remunerarea membrilor celor două comitete consultative

Conform dispozițiilor art. 34 alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare, „În cadrul consiliului de administrație (...) se constituie comitetul de nominalizare și remunerare și comitetul de audit”.

Responsabilitățile celor două comitete consultative sunt prevăzute la art. 34 alin. (2) și alin. (3) din același act normativ, după cum urmează:

„(2) *Comitetul de nominalizare și remunerare formulează propuneri pentru funcțiile de administratori (...), elaborează și propune consiliului de administrație (...) procedura de selecție a candidaților pentru funcțiile de director (...) și pentru alte funcții de conducere, recomandă consiliului de administrație (...) candidați pentru funcțiile enumerate, formulează propuneri privind remunerarea directorilor (...) și a altor funcții de conducere.*

(3) *Comitetul de audit îndeplinește atribuțiile prevăzute la art. 47 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 278/2008, cu modificările și completările ulterioare.”*

Prin Hotărârea Consiliului de administrație nr. 6/19.04.2013 au fost constituite comitetul de nominalizare și remunerare având în componență pe GĂUREAN Călin-Bogdan (președinte), BODEA Marius și CIGHI Adrian și comitetul de audit având în componență pe BODEA Marius (președinte), CIGHI Adrian și MERICA Radu.

Modul de organizare și de luare a deciziilor în cadrul acestor comitete consultative este reglementat de art. 34 alin. (5) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „*Întreprinderile publice stabilesc prin actul constitutiv modul de funcționare și procedura de adoptare a deciziilor în cadrul comitetelor consultative.*” [subl. ns.]

Din analiza actului constitutiv al CNAB S.A. a rezultat că acesta nu conține mențiuni cu privire la modul de organizare și funcționare, respectiv modul de adoptare a deciziilor în cadrul comitetelor consultative.

Mai mult decât atât, din adresa nr. 3788/05.09.2016, transmisă Corpului de control al primului-ministru de către CNAB S.A. a rezultat că la nivelul companiei nu există un regulament de organizare și funcționare al comitetelor consultative.

La punctul 3.3 din contractele de administrare semnate de cei 4 membri neexecutivi ai Consiliului de administrație a fost stabilită remunerația lunară netă suplimentară pentru calitatea de membru în fiecare comitet consultativ organizat la nivelul Consiliului de administrație, după cum urmează: „*Administratorul are dreptul să primească, începând cu data numirii, o remunerație netă suplimentară lunară în cuantum de 400 EUR (...) pentru calitatea de membru în fiecare comitet consultativ organizat la nivelul Consiliului de Administrație din care face parte. Această sumă va fi multiplicată cu numărul de comitete din care face parte Administratorul. (...).*” [subl. ns.]

De asemenea, printre obligațiile administratorilor neexecutivi stipulate în contractele de administrare se regăsește și cea prevăzută la punctul 4.2.8, respectiv: „*Participarea la ședințele comitetului de nominalizare și remunerare și a comitetului de audit, (...) în cazul în care Administratorul va fi ales ca membru în aceste organe conform dispozițiilor legale în vigoare, precum și la adoptarea propunerilor/recomandărilor acestor comitete, prin vot.*”

Totodată, în conformitate cu dispozițiile art. 140² alin. (1) din *Legea societăților nr. 31/1990 (r)*, cu modificările și completările ulterioare, „*Consiliul de administrație poate crea comitete consultative formate din cel puțin 2 membri ai consiliului și însărcinate cu desfășurarea de investigații și cu elaborarea de recomandări pentru consiliu, în domenii precum auditul, remunerarea administratorilor, directorilor, cenzorilor și personalului sau nominalizarea de candidați pentru diferitele posturi de conducere. Comitetele vor înainta consiliului, în mod regulat, rapoarte asupra activității lor.*” [subl. ns.]

Din adresa nr. SG 5825/14.12.2016 transmisă Corpului de control al primului-ministru de către CNAB S.A. a rezultat că, în perioada 19.04.2013 - 29.05.2014, la nivelul celor două comitete consultative, organizate în cadrul Consiliului de administrație, nu au fost întocmite înscrisuri care să ateste activitatea desfășurată.

Potrivit *Situației veniturilor încasate de membrii Consiliului de administrație*, în perioada 19.04.2013 - 29.05.2014, cei 4 administratori neexecutivi ai Consiliului de administrație al CNAB S.A., au încasat, în calitate de membri ai celor 2 comitete consultative, suma totală netă de 138.808 lei (respectiv suma brută de 197.042 lei).

În concluzie, s-a constatat faptul că deși la nivelul Consiliului de administrație al CNAB S.A. au fost constituite comitetul de nominalizare și remunerare și comitetul de audit, **actul constitutiv al companiei nu a fost completat cu prevederi referitoare la modul de funcționare și procedura de adoptare a deciziilor în cadrul acestor comitete, în conformitate cu dispozițiile art. 34 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011, cu modificările și completările ulterioare.**

Astfel, în perioada 19.04.2013 - 29.05.2014, cei 4 administratori neexecutivi ai Consiliului de administrație al CNAB S.A., au încasat în calitate de membri ai celor două comitete consultative, suma totală netă de 138.808 lei, în baza contractelor de administrare în care a fost prevăzută acordarea unei remunerații nete suplimentare lunare în cuantum de 400 euro, doar pentru simpla calitate de membru în fiecare comitet consultativ, fără ca acordarea acestei remunerații să fie condiționată de desfășurarea unei activități în cadrul acestor comitete și fără a întocmi rapoarte periodice de activitate, deși aveau această obligație, în conformitate cu dispozițiile art. 140² alin. (1) din *Legea societăților nr. 31/1990 (r)*, cu modificările și completările ulterioare.

C. Despre menținerea remunerației conducerii CNAB S.A. peste limitele legale

C.1. Despre acordarea membrilor consiliului de administrație a unor remunerații cu 212.718 lei mai mari decât limita legală, în perioada 01.07.2013 - 31.05.2014

Potrivit dispozițiilor art. 37 alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare, „*Remunerația membrilor*

consiliului de administrație (...) este stabilită de adunarea generală a acționarilor. Ea este formată dintr-o indemnizație fixă lunară și, dacă este cazul, dintr-o componentă variabilă, constând într-o cotă de participare la profitul net al societății, o schemă de pensii sau o altă formă de remunerare pe baza performanțelor.” [subl. ns.]

Având în vedere modificările legislative privind stabilirea plafonului maxim al indemnizației cuvenite membrilor Consiliului de administrație, în conformitate cu art. 14 alin. (4) lit. e din Actul constitutiv al CNAB S.A, Adunarea generală a acționarilor avea obligația să fixeze remunerația cuvenită membrilor Consiliului de administrație al companiei în concordanță cu noile prevederi legislative.

Prin Hotărârea Adunării generale a acționarilor nr. 42/14.05.2013 a fost aprobată forma finală a contractului de mandat al administratorilor CNAB S.A., iar conform contractelor de administrare, încheiate cu cei 4 administratori neexecutivi (contractele de administrare nr. 2354/17.05.2013, nr. 2355/17.05.2013, nr. 2356/17.05.2013 și nr. 2357/17.05.2013), remunerația netă lunară a fiecărui administrator a fost stabilită la valoarea de 1.200 euro.

Prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2013*, publicată în Monitorul Oficial la data de 04.06.2013, a fost modificată și completată *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice*, întrucât „(...) se impune luarea unor măsuri rapide pentru asigurarea respectării prevederilor acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și cu Fondul Monetar Internațional (...) este necesar a fi instituite standarde legislative menite să garanteze, și din perspectiva recompensării financiare, profesionalismul și responsabilitatea deciziei manageriale (...) neadoptarea în regim de urgență a acestui act normativ ar avea drept consecință aparitia unor derapaje din punct de vedere al remuneratiei administratorilor și directorilor, (...) cu influențe directe asupra bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2013”. [subl. ns.]

Astfel, începând cu data de 04.06.2013, au fost modificate dispozițiile art. 37 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

„(1) Remunerația membrilor consiliului de administrație (...) este stabilită de adunarea generală a acționarilor în structura și limitele prevăzute la alin. (3) și (4).

(2) Remunerația membrilor consiliului de administrație (...) este formată dintr-o indemnizație fixă lunară și o componentă variabilă constând într-o cotă de

participare la profitul net al societății, o schemă de pensii sau o altă formă de remunerare pe baza indicatorilor de performanță.

(3) Indemnizația fixă lunară a membrilor neexecutivi nu poate depăși media pe ultimele 12 luni a câștigului salarial mediu brut lunar din ramura în care își desfășoară activitatea societatea, comunicat de Institutul Național de Statistică anterior numirii. [subl. ns.]

Potrivit dispozițiilor art. 6 alin. (1) din *Codul civil*, adoptat prin *Legea nr. 287/2009*, cu modificările și completările ulterioare, „*legea civilă este aplicabilă cât timp este în vigoare*”, iar prin aceste dispoziții legale a fost reglementat principiul aplicării imediate a legii noi, potrivit căruia de îndată ce legea nouă a fost adoptată și aceasta este în vigoare, aceasta se aplică tuturor situațiilor juridice. [subl. ns.]

Guvernul României a motivat că urgența adoptării *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice* a fost generată de următoarele considerente:

„Având în vedere actualul context economic în care se impune luarea unor măsuri rapide pentru asigurarea respectării prevederilor acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și cu Fondul Monetar Internațional, (...)

întrucât neadoptarea în regim de urgență a acestui act normativ ar avea drept consecință apariția unor derapaje din punct de vedere al remunerației administratorilor și directorilor, precum și a unor blocaje în cadrul procedurii de selecție a echipelor manageriale, cu influențe directe asupra bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2013”. [subl. ns.]

Având în vedere modificările legislative privind stabilirea plafonului maxim al indemnizației cuvenite membrilor Consiliului de administrație, prin neîntrunirea Adunării generale a acționarilor și nestabilirea remunerațiilor administratorilor în conformitate cu noile reglementări, precum și neîncheierea unor noi contracte de administrare/acte adiționale s-a creat în patrimoniul CNAB S.A. un posibil prejudiciu.

Prin urmare, începând cu data de 04.06.2013, indemnizația fixă lunară a membrilor neexecutivi ai Consiliului de administrație al CNAB S.A. trebuia să fie de maximum media pe ultimele 12 luni a câștigului salarial mediu brut lunar din ramura în care își desfășoară activitatea societatea, comunicat de Institutul Național de Statistică.

Din datele transmise Corpului de control al primului-ministru de către Institutul Național de Statistică, cu adresa nr. 4042/14.07.2016, a rezultat faptul că media

câștigului salarial mediu brut lunar din ramura „depozitare și activități pentru transporturi” în perioada 01.07.2012 - 30.06.2013 a fost de 3.329 lei.

Având în vedere faptul că, începând cu data de 04.06.2013, prin dispozițiile art. 37 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare, au fost stabilite limitele maxime privind indemnizația fixă lunară a membrilor Consiliului de administrație, în sensul că acestea nu puteau depăși media pe ultimele 12 luni a câștigului salarial mediu brut lunar din ramura „depozitare și activități pentru transporturi”, a rezultat faptul că fiecare membru al Consiliului de administrație ar fi trebuit să primească, în perioada 01.07.2013 - 31.05.2014, indemnizații fixe lunare în valoare totală de cel mult 36.619 lei (11 luni x 3.329 lei).

Din *Situația veniturilor încasate de membrii Consiliului de administrație* transmisă Corpului de control al primului-ministru de către CNAB S.A., cu adresa nr. 546/17.11.2016, a rezultat faptul că, în perioada 01.07.2013 - 31.05.2014, CNAB S.A. a înregistrat cheltuieli în sumă de 395.813 lei, reprezentând totalul indemnizațiilor acordate membrilor Consiliului de administrație, după cum urmează:

- ✓ MERICA Radu a încasat suma de 75.374 lei;
- ✓ BODEA Marius a încasat suma de 81.466 lei;
- ✓ GĂUREAN Călin-Bogdan a încasat suma de 83.452 lei;
- ✓ RADU Liviu a încasat suma de 74.055 lei;
- ✓ CIGHI Adrian a încasat suma de 81.466 lei.

Prin urmare, întrucât contractele de administrare ale membrilor Consiliului de administrație nu au fost modificate, în urma intrării în vigoare a *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2013*, în perioada 01.07.2013 - 31.05.2014, CNAB S.A. a plătit celor 5 membri ai Consiliului de administrație o remunerație mai mare cu 212.718 lei decât remunerația la care erau îndreptățiți aceștia în conformitate cu dispozițiile art. 37 alin. (3) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

- ✓ MERICA Radu a încasat suplimentar suma de 38.755 lei;
- ✓ BODEA Marius a încasat suplimentar suma de 44.847 lei;
- ✓ GĂUREAN Călin-Bogdan a încasat suplimentar suma de 46.833 lei;
- ✓ RADU Liviu a încasat suplimentar suma de 37.436 lei;
- ✓ CIGHI Adrian a încasat suplimentar suma de 44.847 lei.

În concluzie, s-a constatat faptul că suma totală de 212.718 lei acordată membrilor Consiliului de administrație poate constitui o posibilă pagubă produsă

Cine
avea
obligația
în temeiul
actului
aditional
la contractul
de mandat?
46A.
Un reper.

patrimoniului CNAB S.A., precum și un posibil avantaj patrimonial obținut de către MERICA Radu, BODEA Marius, GĂUREAN Călin-Bogdan, RADU Liviu și CIGHI Adrian, în calitate de administratori.

* * *

Fapta membrilor Adunării generale a acționarilor CNAB S.A., constând în aceea că, în perioada 01.07.2013 - 29.05.2014, nu au fixat remunerația cuvenită membrilor Consiliului de administrație în limitele maxime prevăzute de lege, adică în limita mediei pe ultimele 12 luni a câștigului salarial mediu brut lunar din ramura „depozitare și activități pentru transporturi” care a fost în sumă de 3.329 lei, cu încălcarea dispozițiilor art. 37 alin. (3) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare, având ca urmare producerea unei posibile pagube patrimoniului CNAB S.A. în cuantum de 212.718 lei (reprezentând suma totală acordată necuvenit membrilor Consiliului de administrație) și obținerea unui posibil avantaj patrimonial de către MERICA Radu, BODEA Marius, GĂUREAN Călin-Bogdan, RADU Liviu și CIGHI Adrian, în calitate de membri ai Consiliului de administrație, poate întruni elementele constitutive ale unei infracțiuni.

C.2. Despre acordarea directorului general a unei remunerații cu 396.561 lei mai mare decât limita legală, în perioada 01.07.2013 - 31.05.2014

Potrivit dispozițiilor art. 38 alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare, „*Remunerația directorilor este stabilită de consiliul de administrație. Ea este formată dintr-o indemnizație fixă lunară și, dacă este cazul, dintr-o componentă variabilă, constând într-o cotă de participare la profitul net al societății, o schemă de pensii sau o altă formă de remunerare pe baza performanțelor.*” [subl. ns.]

Prin Hotărârea Consiliului de administrație nr. 10/21.05.2013 a fost aprobată forma finală a contractului de mandat al directorului general al CNAB S.A., prin care remunerația netă lunară a acestuia a fost stabilită la valoarea de 8.500 euro (contractul de mandat nr. SG 2419/21.05.2013).

Prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2013*, publicată în Monitorul Oficial la data de 04.06.2013, a fost modificată și completată *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice*, întrucât „(...) se impune luarea unor măsuri rapide pentru asigurarea respectării prevederilor acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și cu Fondul Monetar

Internațional (...) este necesar a fi instituite standarde legislative menite să garanteze, și din perspectiva recompensării financiare, profesionalismul și responsabilitatea deciziei manageriale (...) neadoptarea în regim de urgență a acestui act normativ ar avea drept consecință aparitia unor derapaje din punct de vedere al remuneratiei administratorilor și directorilor, (...) cu influențe directe asupra bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2013". [subl. ns.]

Astfel, începând cu data de 04.06.2013, au fost modificate dispozițiile art. 38 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

„(1) Remunerația directorilor este stabilită de consiliul de administrație și nu poate depăși nivelul remuneratiei stabilit pentru membrii executivi ai consiliului de administrație. Ea este unica formă de remuneratie pentru directorii care îndeplinesc și calitatea de administratori.

(2) Remunerația este formată dintr-o indemnizație fixă lunară stabilită în limitele prevăzute la art. 37 alin. (4), și dintr-o componentă variabilă constând într-o cotă de participare la profitul net al societății, o schemă de pensii sau o altă formă de remunerare pe baza indicatorilor de performanță.” [subl. ns.]

Potrivit dispozițiilor art. 6 alin. (1) din *Codul civil*, adoptat prin *Legea nr. 287/2009*, cu modificările și completările ulterioare, „*legea civilă este aplicabilă cât timp este în vigoare*”, prin acestea fiind reglementat principiul aplicării imediate a legii noi, potrivit căruia de îndată ce legea nouă a fost adoptată și aceasta este în vigoare, aceasta se aplică tuturor situațiilor juridice. [subl. ns.]

Prin urmare, începând cu data de 04.06.2013, indemnizația fixă lunară a directorului general al CNAB S.A. nu trebuia să depășească de 6 ori media pe ultimele 12 luni a câștigului salarial mediu brut lunar din ramura în care își desfășoară activitatea societatea, comunicat de Institutul Național de Statistică, această fiind singura formă de remunerare.

Totodată, conform art. 11 din Contractul de mandat nr. SG 2419/21.05.2013, încheiat de CNAB S.A. cu RADU Liviu, în calitate de director general, „*prevederile Contractului de mandat pot fi modificate, după o prealabilă notificare emisă de Partea interesată, cu acordul ambelor părți, prin act adițional. Contractul de mandat va fi adaptat corespunzător reglementărilor legale ulterioare încheierii acestuia, care îi sunt aplicabile.*” [subl. ns.]

Prin urmare, partea interesată, respectiv Consiliul de administrație, trebuia să îl notifice pe directorul general al CNAB S.A. cu privire la modificările legislative

apărute odată cu intrarea în vigoare a *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice* și, ulterior, avea obligația să modifice prin act adițional contractul de mandat nr. SG 2419/21.05.2013, conform noilor prevederi legale.

Din datele transmise Corpului de control al primului-ministru de către Institutul Național de Statistică, cu adresa nr. 4042/14.07.2014, a rezultat faptul că media câștigului salarial mediu brut lunar din ramura „*depozitare și activități pentru transporturi*”, în perioada 01.07.2012 - 30.06.2013, a fost de 3.329 lei.

Având în vedere faptul că, începând cu data de 04.06.2013, prin dispozițiile art. 38 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare, au fost stabilite limitele maxime privind indemnizația fixă lunară a directorului general, în sensul că aceasta nu trebuia să depășească de 6 ori media pe ultimele 12 luni a câștigului salarial mediu brut lunar din ramura „*depozitare și activități pentru transporturi*”, ceea ce înseamnă că valoarea totală a indemnizațiilor acordate directorului general, în perioada 01.07.2013 - 31.05.2014, nu trebuia să depășească suma totală de 219.714 lei (11 luni x 6 indemnizații x 3.329 lei).

Conform *Situației veniturilor încasate de directorii generali*, transmisă de CNAB S.A. cu adresa nr. 546/17.11.2016, a rezultat că, în perioada 01.07.2013 - 30.05.2014, CNAB S.A. a înregistrat cheltuieli în sumă de 542.220 lei, reprezentând totalul remunerației încasate în această perioadă de către RADU Liviu, în calitate de director general.

Conform prevederilor art. 11 din contractul de mandat nr. SG 2419/21.05.2013, încheiat între RADU Liviu și CNAB S.A., Consiliul de administrație al companiei avea posibilitatea să-l notifice pe directorul general și să modifice, prin act adițional, contractul de mandat al acestuia, în conformitate cu dispozițiile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2013*.

Membrii Consiliului de administrație nu au întreprins demersurile pentru modificarea contractului de mandat în sensul noilor prevederi legislative, respectiv nu au notificat directorul general al CNAB S.A. pentru încheierea unui act adițional la contractul de mandat.

În concluzie, s-a constatat faptul că suma calculată în perioada 01.07.2013 - 31.05.2014, pentru directorul general al CNAB S.A., ca fiind acordată peste limitele impuse de dispozițiile art. 37 alin. (4) din *Ordonanța de urgență a*

Guvernului nr. 109/2011, cu modificările și completările ulterioare, a fost de 322.506 lei.

Potrivit dispozițiilor art. 38 alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011, cu modificările și completările ulterioare*, „*Remunerația directorilor este stabilită de consiliul de administrație și nu poate depăși nivelul remunerației stabilit pentru membrii executivi ai consiliului de administrație. Ea este unica formă de remunerație pentru directorii care îndeplinesc și calitatea de administratori.*”
[subl. ns]

Prin Hotărârea Adunării generale a acționarilor nr. 42/14.05.2013 a fost aprobată remunerația lunară netă a membrilor Consiliului de administrație, în cuantum de 1.200 euro, iar prin Hotărârea Consiliului de administrație nr. 10/21.05.2013 a fost aprobată remunerația lunară netă a directorului general, în cuantum de 8.500 euro.

Din documentele transmise Corpului de control al primului-ministru de către CNAB S.A. cu adresa nr. 546/17.11.2016, a rezultat faptul că, începând cu data de 04.06.2013, RADU Liviu a fost remunerat atât pentru funcția de membru al Consiliului de administrație, cât și pentru cea de director general.

Din *Situația veniturilor încasate de membrii Consiliului de administrație* transmisă Corpului de control al primului-ministru de către CNAB S.A., cu adresa nr. 546/17.11.2016, a rezultat faptul că, în perioada 01.07.2013 - 31.05.2014, RADU Liviu a încasat suma de 74.055 lei pentru funcția de membru în Consiliul de administrație.

În concluzie, s-a constatat faptul că în perioada 01.07.2013 - 30.06.2014, remunerația acordată lui RADU Liviu, peste prevederile legale, în calitate de director general și membru în Consiliul de administrație al CNAB S.A., a fost în sumă totală de 396.561 lei (74.055 lei pentru calitatea de membru al Consiliului de administrație și 322.506 lei încasată peste limită în calitate de director general), sumă ce poate constitui o posibilă pagubă produsă patrimoniului companiei.

Răspunderea pentru producerea acestei posibile pagube aparține membrilor Consiliului de administrație al CNAB S.A., din perioada 01.07.2013 - 29.05.2014, care nu au întreprins demersurile necesare pentru stabilirea remunerației directorului general în conformitate cu dispozițiile art. 37 alin. (4) și art. 38 alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011, cu modificările și completările ulterioare*.

* * *

Fapta membrilor Consiliului de administrație al CNAB S.A. de a nu întreprinde, în perioada 01.07.2013 - 29.05.2014, demersurile necesare pentru stabilirea remunerației directorului general în limitele maxime prevăzute de lege, adică în limita a de 6 ori media pe ultimele 12 luni a câștigului salarial mediu brut lunar din ramura „depozitare și activități pentru transporturi” care a fost în sumă de 3.329 lei, încălcând, astfel, dispozițiile art. 37 alin. (4) și art. 38 alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare, având ca urmare producerea unei posibile pagube patrimoniului CNAB S.A. în cuantum de 396.561 lei (reprezentând suma totală acordată directorului general) și obținerea unui posibil avantaj patrimonial de către RADU Liviu, în calitate de director general și membru în Consiliul de administrație al CNAB S.A., poate întruni elementele constitutive ale unei infracțiuni.

D. Despre revocarea de către ministrul transporturilor a membrilor Consiliului de administrație și suspendarea directorului general al CNAB S.A. cu încălcarea dispozițiilor legale în vigoare

Conform *Convocatorului adunării generale ordinare a acționarilor Companiei Naționale „Aeroporturi București” S.A.* nr. SG 1603/28.04.2014, în data de 28.05.2014 a fost convocată, la sediul companiei, Adunarea generală ordinară a acționarilor, cu următoarea ordine de zi.

✓ „Supunerea spre aprobare a Raportului Bctb 140/28.04.2014, privind aprobarea situațiilor financiare la 31.12.2013 la C.N. Aeroporturi București S.A.

✓ Supunerea spre aprobare a Raportului Bctb 141/28.04.2014, privind propunerile pentru repartizarea profitului realizat în anul 2013.”

Totodată, prin *Convocatorul* nr. SG 1603/28.04.2014 a fost stabilită și data de 29.05.2014, ca dată de desfășurare a ședinței Adunării generale a acționarilor, în situația în care la ședința din 28.05.2014 nu este întrunit cvorumul cerut de legislația în vigoare.

Conform *Împuternicirii* nr. 1128/28.05.2014, reprezentanții Ministerului Transporturilor în Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A. au fost mandatați să:

✓ aprobe „(...) declanșarea acțiunii de răspundere contra administratorilor și directorului general pentru daune cauzate societății (...)

✓ (...) *ia act de încetarea de drept a tuturor mandatelor membrilor Consiliului de Administrație (...)*

✓ (...) *ia act de suspendarea de drept (...) a mandatului directorului general (...)*"

✓ aprobe „(...) *numirea următorilor membri provizorii ai Consiliului de Administrație, prin vot secret, (...): ANDREI Dan, DUMITRASCU Gabriel, BREZEANU Dragoș, TOMA Adrian, RADU Cătălin Gheorghe, PLAVETI Iulius-Dan*”

✓ aprobe „*forma și conținutul Contractului de mandat ce urmează să fie încheiat între C.N. „Aeroporturi București” S.A. și membrii provizorii ai Consiliului de Administrație (...)*”

✓ aprobe „*forma și conținutul Contractului de mandat ce urmează să fie încheiat între C.N. „Aeroporturi București” S.A. și directorul general interimar (...)*”

✓ respingă „*aprobarea Raportului Bctb 140/28.04.2014, privind aprobarea situațiilor financiare la 31.12.2013 la C.N. „Aeroporturi București” S.A.*”

✓ respingă „(...) *aprobarea descărcării de gestiune a administratorilor*”

✓ respingă „(...) *aprobarea Raportului Bctb 141/28.04.2014, privind propunerile pentru repartizarea profitului realizat în anul 2013.*”

Precizăm faptul că, în conformitate cu dispozițiile art. 155 alin. (3) din *Legea societăților nr. 31/1990 (r)*, cu modificările și completările ulterioare, „*Când adunarea generală decide cu privire la situația financiară anuală, poate lua o hotărâre referitoare la răspunderea administratorilor sau directorilor (...), chiar dacă această problemă nu figurează pe ordinea de zi*”.

Conform Procesului-verbal al Adunării generale ordinare a acționarilor CNAB S.A. încheiat la data de 28.05.2014, RADU Liviu, în calitate de președinte de ședință, a declarat ședința nestatutară întrucât nu au fost îndeplinite condițiile prevăzute de art. 17 alin. (9) din Actul constitutiv al CNAB S.A. și ale art. 125 alin. (3) din *Legea societăților nr. 31/1990 (r)*, cu modificările și completările ulterioare, respectiv mandatul reprezentanților Ministerului Transporturilor în Adunarea generală a acționarilor nu a fost depus în original cu 48 de ore înainte de data stabilită pentru desfășurarea ședinței.

Astfel, conform *Convocatorului nr. SG 1603/28.04.2014* ședința Adunării generale a acționarilor a fost reprogramată pentru data de **29.05.2014.**

Din Procesul-verbal al Adunării generale ordinare a acționarilor CNAB S.A. din data de 29.05.2014 a rezultat că, statul român, prin intermediul Ministerului Transporturilor (care deține 80% din acțiuni) a fost reprezentat de ȘOVA Dan-Coman, în

calitate de ministru al transporturilor, iar reprezentantul Fondului Proprietatea (care deține 20% din acțiuni la CNAB S.A.) nu a fost prezent.

Printre persoanele invitate să participe la ședința din data de 29.05.2014 figurează și reprezentanții Ministerului Transporturilor desemnați, prin Ordinul ministrului transporturilor nr. 594/26.05.2014, ca reprezentanți în Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A., respectiv TONCESCU Bogdan și NICA Adrian-Nicușor.

Potrivit prevederilor art. 84 alin. (1), lit. e) din *Legea nr. 161/2003*, cu modificările și completările ulterioare, „***Funcția de membru al Guvernului este incompatibilă cu: (...) funcția de reprezentant al statului în adunările generale ale societăților reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare (...)***” [subl. ns.]

Deși reprezentanții Ministerului Transporturilor în Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A., desemnați prin Ordinul ministrului transporturilor nr. 594/26.05.2014, au fost prezenți la ședința din data de 29.05.2014 (în calitate de invitați), **calitatea de reprezentant al statului în cadrul Adunării generale a acționarilor a fost asumată de facto, cu încălcarea prevederilor legale privind incompatibilitățile, de către ȘOVA Dan Coman, în calitate de ministru al transporturilor.**

Mai mult decât atât, invocând imposibilitatea prezentării de către RADU Liviu a unei ***împuterniciri în original*** pentru a asigura președinția ședinței Adunării generale a acționarilor din data de 29.05.2014, deși nu avea această obligație conform dispozițiilor legale și a actului constitutiv, ȘOVA Dan Coman, în calitate de ministru al transporturilor a preluat președinția ședinței Adunării generale a acționarilor, cu încălcarea dispozițiilor art. 84 alin. (1) lit. d) din *Legea nr. 161/2003*, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „***Funcția de membru al Guvernului este incompatibilă cu: (...) funcția de președinte sau de secretar al adunărilor generale ale acționarilor sau asociațiilor la societățile reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare (...)***” [subl. ns.]

Prin Hotărârea Adunării generale ordinare a acționarilor nr. 50/29.05.2014 semnată de ȘOVA Dan Coman, în calitate de ministru al transporturilor, a fost aprobată declanșarea acțiunii de răspundere a administratorilor și a directorului general, având drept consecință încetarea de drept a mandatelor membrilor Consiliului de administrație și suspendarea mandatului directorului general al CNAB S.A.

De asemenea, prin aceeași hotărâre a fost aprobată și numirea membrilor provizorii ai Consiliului de administrație al CNAB S.A., respectiv ANDREI Dan,

DUMITRAȘCU Gabriel, BREZEANU Dragoș, TOMA Adrian, RADU Cătălin Gheorghe și PLAVETI Iulius Dan.

Întrucât, la ședința Adunării generale a acționarilor din data de 29.05.2014 reprezentantul Fondului Proprietatea nu a fost prezent, Hotărârea Adunării generale ordinare a acționarilor nr. 50/29.05.2014 a fost adoptată exclusiv prin votul lui ȘOVA Dan Coman, în calitate de ministru al transporturilor.

În concluzie, s-a constatat faptul că în cadrul ședinței Adunării generale ordinare a acționarilor CNAB S.A. din data de 29.05.2014, ȘOVA Dan Coman, în calitate de ministru al transporturilor, și-a asumat atât calitatea de președinte al ședinței, cât și cea de reprezentant al statului în Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A., deși funcția de membru al Guvernului deținută de acesta era incompatibilă cu funcția de președinte și de reprezentant al statului în Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A. în conformitate cu dispozițiile art. 84 alin. (1) lit. d) și e) din *Legea nr. 161/2003*, cu modificările și completările ulterioare.

de reprezentant al statului
Președinte al unui membru?

E. Despre numirea lui STOICESCU Sorin Paul în funcția de membru al Consiliului de administrație al CNAB S.A. cu nerespectarea dispozițiilor legale

Ca urmare a numirii unor membri provizorii în Consiliul de administrație al CNAB S.A. conform Hotărârii Adunării generale a acționarilor nr. 50/29.05.2014, la nivelul Ministerului Transporturilor a fost demarată procedura de selecție a membrilor Consiliului de administrație în conformitate cu prevederile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice*, cu modificările și completările ulterioare.

Din adresa Ministerului Transporturilor nr. 21101/14.06.2016 transmisă Corpului de control al primului-ministru, a rezultat faptul că selecția membrilor Consiliului de administrație al CNAB S.A. s-a realizat cu sprijinul asocierii formate din Pricewaterhouse Cooper Tax Advisors&Accountants S.R.L., D&B David și Baias S.C.A. și George Butunoiu Group S.R.L.

La finalizarea procedurii de selecție a candidaților, Ministerul Transporturilor a transmis către CNAB S.A., cu adresa nr. 7307/20.03.2015, lista persoanelor desemnate de către asociera menționată anterior pentru ocuparea posturilor de administratori în cadrul companiei.

Prin Hotărârea Adunării generale a acționarilor nr. 57/26.03.2015 au fost numiți următorii membri ai Consiliului de administrație al CNAB S.A., selectați conform

dispozițiilor *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare:

- ✓ PEȘTEȘAN Cosmin Cătălin;
- ✓ DIMITRESCU Mirică;
- ✓ PUȘCAȘU Cristina Geanina;
- ✓ STOICESCU Sorin Paul și
- ✓ CIGHI Adrian.

Din analiza înscrisurilor transmise Corpului de control al primului-ministru de către Ministerul Transporturilor cu adresa nr. 30964/13.09.2016, s-a constatat faptul că STOICESCU Sorin Paul nu a făcut parte nici din lista candidaților propuși, actualizată la data de 19.04.2013, nici din lista scurtă (Short-list) din data de 06.10.2014 și nici din propunerile formulate de consultant prin adresa nr. 39/04.02.2015.

De altfel, STOICESCU Sorin Paul nu a figurat pe lista persoanelor desemnate să ocupe un post de administrator în cadrul Consiliului de administrație al CNAB S.A., transmisă companiei de către Ministerul Transporturilor cu adresa nr. 9882/03.03.2015.

În ceea ce privește nominalizarea lui STOICESCU Sorin Paul pentru funcția de membru al Consiliului de administrație, din analiza documentelor transmise Corpului de control al primului-ministru a rezultat că acesta a fost propus de către Ministerul Transporturilor prin adresa nr. 7307/20.03.2015.

Prin urmare, nominalizarea lui STOICESCU Sorin Paul pentru ocuparea unui post de administrator al CNAB S.A., menționată în adresa Ministerului Transporturilor nr. 7307/20.03.2015, nu a fost efectuată în urma unei selecții făcută de un expert independent specializat în recrutarea resurselor umane.

Prin Hotărârea Consiliului de administrație nr. 4/08.04.2015, STOICESCU Sorin Paul a fost numit în funcția de Președinte al Consiliului de administrație al CNAB S.A., deși acesta nu îndeplinea, la acea dată, condițiile prevăzute de art. 29 alin. (5) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare, pentru a ocupa un post de administrator.

Conform *Situației venitului brut realizat de membrii consiliului de administrație în perioada 2013 - 2016 (aprilie)* transmisă Corpului de control al primului-ministru cu adresa nr. 546/17.11.2016, STOICESCU Sorin Paul a încasat, în calitate de membru al Consiliului de administrație, un venit brut în sumă de 38.632 lei.

În concluzie, din înscrisurile transmise Corpului de control al primului-ministru de către CNAB S.A. a rezultat că, la data de 26.03.2015, Adunarea generală

a acționarilor a aprobat numirea lui **STOICESCU Sorin Paul** în funcția de membru al Consiliului de administrație al CNAB S.A. care a fost nominalizat pentru această funcție prin adresa nr. 7307/20.03.2015 transmisă de Ministerul Transporturilor către CNAB S.A., deși acesta nu a fost selectat de un expert independent specializat în recrutarea resurselor umane, fiind încălcate astfel dispozițiile art. 29 alin. (5) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare.

F. Despre stabilirea componentei variabile a indemnizației membrilor Consiliului de administrație al CNAB S.A. care și-au desfășurat activitatea în perioada 27.03.2015 - 17.02.2016 cu încălcarea prevederilor legale

La pct. 4.4.4 din contractele de mandat nr. 2527/10.06.2015, nr. 2528/10.06.2015, nr. 2529/10.06.2015, nr. 2530/10.06.2015 și nr. 2531/10.06.2015 încheiate cu membrii Consiliului de administrație numiți prin Hotărârea Adunării generale a acționarilor nr. 57/26.03.2015, a fost prevăzut dreptul membrilor Consiliului de administrație de a primi o componentă variabilă a remunerației, ce urma a fi acordată anual în cazul îndeplinirii obiectivelor și criteriilor de performanță, componentă care era „(...) echivalentă cu procentul de 0,56% din profitul net al societății (...)”. [subl. ns.]

Cuantumul legal al componentei variabile a membrilor Consiliului de administrație este reglementat prin dispozițiile art. 37 alin (5) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare, respectiv „Nivelul componentei variabile este stabilit potrivit recomandărilor temeinic motivate, formulate pe baza unui studiu comparat asupra condițiilor de remunerare pentru pozițiile similare din societăți, din același domeniu de activitate, cu capital majoritar ori integral de stat din România și din alte state europene, de comitetul de nominalizare sau, după caz, de experții în recrutare resurse umane ale căror servicii au fost contractate pentru derularea procedurii de selecție a membrilor consiliului de administrație/consiliului de supraveghere.” [subl. ns.]

Astfel, la momentul aprobării formei finale a contractelor de mandat ale membrilor Consiliului de administrație prin Hotărârea AGA nr. 59/25.05.2015, Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A. trebuia să aibă în vedere, pentru stabilirea componentei variabile a indemnizațiilor membrilor Consiliului de administrație, un

studiu comparat asupra condițiilor de remunerare realizat, fie de către comitetul de nominalizare, fie de către un expert în recrutare resurse umane.

În acest sens este relevant faptul că, între data numirii membrilor Consiliului de administrație (Hotărârea Adunării generale a acționarilor nr. 57/26.03.2015) și data aprobării formei finale a contractelor de mandat ale membrilor Consiliului de administrație (Hotărârea Adunării generale a acționarilor nr. 59/25.05.2015) au existat alte două propuneri de contract de mandat, cu două variante diferite de stabilire a componentei variabile a remunerației, după cum urmează:

✓ Propunerea de contract de mandat a Ministerului Transporturilor anexă la Hotărârea Adunării generale a acționarilor nr. 57/26.03.2015, asupra căreia membrii Consiliului de administrație au formulat propuneri și care prevedea la pct. 4.3. faptul că *„(...) valoarea componentei variabile precum și modalitatea de plată se vor conveni ulterior, prin Act adițional încheiat între părți (...) cu încadrarea în prevederile BVC-ului aprobat la nivelul societății.”* [subl. ns.]

✓ Forma și conținutul contractului de mandat aprobat prin Hotărârea Adunării generale a acționarilor nr. 58/30.04.2015, care prevedea la pct. 4.4.4. *„(...) componenta variabilă a remunerației este echivalentă cu totalul cuantumului indemnizațiilor din ultimele 12 luni anterioare lunii în care au fost aprobate, de către Adunarea Generală a Acționarilor Societății, situațiile financiare ale societății (...).”* [subl. ns.]

Deși membrii Adunării generale a acționarilor CNAB S.A. au aprobat la data de 30.04.2015, cu unanimitate de voturi, o formă de contract de mandat care stabilea că valoarea componentei variabile era echivalentă cu totalul indemnizațiilor din ultimele 12 luni, aceiași membri ai Adunării generale a acționarilor au aprobat la data de 25.05.2015, cu majoritate de voturi (Fondul Proprietatea a votat împotriva), o a treia formă de contract de mandat care prevedea că valoarea componentei variabile era echivalentă cu 0,56% din profitul net al companiei.

În ceea ce privește modul de stabilire a cuantumului componentei variabile a remunerațiilor membrilor Consiliului de administrație, a rezultat că cele două variante ale contractelor de mandat, aprobate de către Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A. în data de 30.04.2015 și în data de 25.05.2015, au fost întocmite cu încălcarea dispozițiilor art. 37 alin. (5) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare.

După aproximativ 3 luni de la aprobarea formei finale a contractului de mandat al membrilor Consiliului de administrație și încheierea contractelor de mandat nr.

2527/10.06.2015, nr. 2528/10.06.2015, nr. 2529/10.06.2015, nr. 2530/10.06.2015 și nr. 2531/10.06.2015, între CNAB S.A. și societatea George Butunoiu Group S.R.L. a fost încheiat contractul nr. 308e/10.08.2015, având ca obiect „(...) realizarea unui studiu de fundamentare comparat asupra condițiilor de remunerare pentru poziții similare din regii autonome sau societăți comerciale cu capital majoritar sau integral de stat, în vederea fundamentării nivelului concret de remunerare a administratorilor regiei (...)”.

Societatea George Butunoiu Group S.R.L. a elaborat, în data de 19.08.2015, un studiu care cuprindea un model de calcul al componente variabile a indemnizației directorului general și a administratorilor CNAB S.A., pe care Departamentul achiziții din cadrul companiei l-a propus, prin adresa nr. DA2714/14.09.2015, spre avizare Consiliului de administrație.

În cadrul studiului elaborat consultantul a recomandat ca pentru administratorii neexecutivi „veniturile acestora să fie echivalente cu venitul mediu din CNAB (...), în cazul în care indicatorii de performanță sunt realizați la volum maxim.” [subl. ns.]

Tot în cadrul studiului elaborat de către societatea George Butunoiu Group S.R.L. a fost descrisă și modalitatea de calcul a venitului mediu din CNAB S.A. ca fiind „volumul total al cheltuielilor CNAB cu personalul raportat la numărul total al angajaților cu normă întreagă.”

Prin urmare, valoarea componente variabile a remunerației membrilor Consiliului de administrație ar fi trebuit să fie egală cu diferența dintre suma veniturilor medii din companie, calculată pentru perioada 01.04.2015 - 28.02.2016, și totalul indemnizațiilor fixe încasate de către membrii Consiliului de administrație pentru aceeași perioadă.

Conform datelor transmise Corpului de control al primului-ministru de către CNAB S.A. prin adresa nr. 546/17.11.2016, suma veniturilor medii pe companie, calculată pentru perioada 01.04.2015 - 28.02.2016, a fost de 71.064 lei.

Din Situația veniturilor încasate de membrii Consiliului de administrație, transmisă Corpului de control al primului-ministru cu adresa nr. 546/17.11.2016, a rezultat că valoarea indemnizațiilor fixe încasate de fiecare membru al Consiliului de administrație, în perioada 01.04.2015 - 28.02.2016, a fost de 38.632 lei și prin urmare, valoarea componente variabile ar fi trebuit să fie de 32.432 lei.

De asemenea, conform Raportului de aprobare a situațiilor financiare la 31.12.2015 SCTB nr. 200/12.05.2016, transmis Corpului de control al primului-ministru, de către CNAB S.A., prin adresa nr. 546/17.11.2016, valoarea componente variabile,

calculată conform prevederilor pct. 4.4.4. din Contractele de mandat nr. 2527/10.06.2015, nr. 2528/10.06.2015, nr. 2529/10.06.2015, nr. 2530/10.06.2015 și nr. 2531/10.06.2015, a fost de 1.001.186 lei (0,56% din 178.783.300 lei reprezentând profitul net), deși conform modalității de calcul recomandată de societatea George Butunoiu Group S.R.L., valoarea componentei variabile ar fi trebuit să fie în sumă de 32.432 lei.

Prin Hotărârea nr. 64/18.02.2016 Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A. a decis să propună membrilor Consiliului de administrație *„constatarea nelegalității cuantumului componentei variabile din contractele de mandat (...)”* și *„acordarea componentei variabile în limitele și cuantumul stabilit în Studiul privind un model de calcul al componentei variabile a indemnizației Directorului General și a administratorilor (...)”*.

Prin Hotărârea Adunării generale a acționarilor nr. 65/18.02.2016 s-a constatat încetarea de drept a contractelor administratorilor STOICESCU Sorin-Paul, PUȘCAȘU Geanina-Cristina, PEȘTEȘAN Cosmin-Cătălin, DIMITRESCU Mirică și CHIGI Bogdan *„fără nicio altă formalitate prealabilă și fără intervenția instanței, în conformitate cu dispozițiile art. 12.1 lit. m) din contractul de mandat - cazul în care administratorii anteriori ai CNAB sunt repuși în drepturi prin efectul unei hotărâri definitive și executorii”*.

Menționăm faptul că, din documentele transmise de reprezentanții CNAB S.A., a rezultat că doar STOICESCU Sorin Paul a acționat în instanță CNAB S.A. și a solicitat acordarea sumei de 1.001.186 lei, reprezentând valoarea componentei variabile a remunerației de membru al Consiliului de administrație, sumă ce nu i-a fost plătită de către companie.

Deși studiul elaborat de societatea George Butunoiu Group S.R.L. a fost propus spre aprobare Consiliului de administrație al CNAB S.A. încă din data de **14.09.2015**, acesta nu a intrat pe ordinea de zi în prima ședință, respectiv în data de 23.09.2015, ci abia la ședința din data de **16.10.2015**, când a fost amânată aprobarea acestuia, fiind solicitate informații suplimentare din partea consultantului privind stabilirea componentei variabile a directorului general.

După primirea informațiilor suplimentare solicitate (în data de 22.10.2015), aprobarea studiului de către Consiliul de administrație al CNAB S.A. a fost propusă pe ordinea de zi a ședinței din data de **03.12.2015**, când a fost, din nou amânată aprobarea acestuia, pe motiv că acest raport nu a fost avizat de către comitetul de nominalizare și remunerare.

Din analiza înscrisurilor aferente ședințelor Consiliului de administrație, ulterioare datei de 03.12.2015 și până la data de 18.02.2016, dată la care membrii Consiliului de administrație au fost revocați prin Hotărârea Adunării generale a acționarilor nr. 65/18.02.2016, s-a constatat că pe ordinea de zi nu a mai figurat aprobarea studiului elaborat de societatea George Butunoiu Group S.R.L.

Menționăm faptul că, atât în ședința Consiliului de administrație din data de 16.10.2015, cât și în cea din data de 03.12.2015, pe ordinea de zi a figurat aprobarea studiului elaborat de societatea George Butunoiu Group S.R.L și stabilirea componentei variabile a indemnizației directorului general, fără a se lua în discuție și informarea Adunării generale a acționarilor CNAB S.A. asupra recomandării studiului privind componenta variabilă a membrilor Consiliului de administrație.

În concluzie, a rezultat că prin Hotărârea Adunării generale a acționarilor nr. 59/25.05.2015 a fost aprobată forma finală a contractului de mandat pentru membrii Consiliului de administrație al CNAB S.A., prin care a fost stabilită o componentă variabilă a remunerației egală cu 0,56% din profitul net al companiei, cu încălcarea dispozițiilor art. 37 alin (5) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare.

Mai mult decât atât, membrii Consiliului de administrație, deși aveau cunoștință despre recomandarea specialistului în recrutarea resurselor umane cu privire la valoarea componentei variabile a remunerației pentru membrii Consiliului de administrație, nu au inițiat niciun fel de demers pentru a informa Adunarea generală a acționarilor în legătură cu această recomandare.

Ulterior, în data de 18.02.2016, Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A. a decis să propună membrilor Consiliului de administrație acordarea componentei variabile în limitele și cuantumul stabilit în Studiul privind modul de calcul al componentei variabile a indemnizației administratorilor.

G. Despre existența unor neconcordanțe semnificative între forma și conținutul contractului de mandat al directorului general aprobat prin Hotărârea CA nr. 7/10.06.2015 și contractul de mandat nr. 2532/10.06.2015 încheiat cu CIOBANU Sorinel, în calitate de director general al CNAB S.A.

Prin Hotărârea Consiliului de administrație nr. 10/30.05.2014, CIOBANU Sorinel a fost numit în funcția de director general interimar al CNAB S.A. pe o perioadă de două luni, cu posibilitatea de prelungire, și o indemnizație fixă „(...) în cuantum de 6 ori

media pe ultimele 12 luni a câștigului salarial mediu brut lunar din ramura în care își desfășoară activitatea Compania”.

Astfel, între CNAB S.A., în calitate de mandant și CIOBANU Sorinel, în calitate de director general, a fost încheiat contractul de mandat nr. 2080/30.05.2014, valabil în perioada 30.05.2014 - 30.07.2014.

Prin Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 16/23.07.2014, a fost adoptată, cu unanimitate de voturi, prelungirea duratei contractului de mandat pentru directorul general până la data de 31.12.2014.

Deși, în conformitate cu prevederile pct. 3.1. din contractul de mandat nr. 2080/30.05.2014, prelungirea duratei urma să se facă prin act adițional, după expirarea duratei contractului de mandat al directorului general interimar (data de 30.07.2014) și până la data de 19.11.2014, nu a fost încheiat niciun act adițional la acesta.

La data de 19.11.2014, în urma adoptării Hotărârii Consiliului de administrație nr. 22/17.11.2014, a fost încheiat actul adițional nr. 5178 la contractul de mandat nr. 2080/30.05.2014, prin care durata contractului a fost prelungită „(...) până la finalizarea procesului de selecție prevăzut de OUG 109/2011 și semnarea contractului de mandat cu Director General selectat.”

Astfel, în perioada 31.07.2014 - 19.11.2014, CIOBANU Sorinel a exercitat funcția de director general interimar al CNAB S.A. fără a exista un contract de mandat în vigoare în această perioadă, activitate pentru care a încasat suma de 61.188 lei, conform situației veniturilor realizate de directorii generali ai companiei transmisă Corpului de control al primului-ministru cu adresa nr. 546/17.11.2016.

Responsabilitatea pentru neîncheierea unui act adițional la contractul de mandat nr. 2080/30.05.2014 sau a unui nou contract de mandat, în perioada 31.07.2014 - 19.11.2014, aparține membrilor Consiliului de administrație al companiei, care în ședința din data de 23.07.2014, deși au aprobat prelungirea duratei contractului de mandat al directorului general până la data de 31.12.2014, nu au mandatat și un reprezentant al Consiliului de administrație pentru încheierea unui act adițional în acest sens.

La propunerea comitetului de nominalizare și remunerare, prin Hotărârea Consiliului de administrație nr. 5/27.04.2015, a fost numit director general al CNAB S.A., CIOBANU Sorinel, până la soluționarea definitivă de către instanța de judecată a litigiului cu directorul general suspendat, dar nu mai mult de 4 ani.

Astfel, între STOICESCU Sorin Paul, în calitate de președinte al Consiliului de administrație al CNAB S.A., și CIOBANU Sorinel, în calitate de director general a fost încheiat contractul de mandat nr. 2532/10.06.2015.

Din analiza variantei finale a contractului de mandat al directorului general, aprobată prin Hotărârea Consiliului de administrație nr. 7/10.06.2015 (denumită în continuare varianta aprobată) și a contractului de mandat nr. 2532/10.06.2015 (denumit în continuare contract de mandat) au rezultat următoarele neconcordanțe semnificative:

✓ În varianta aprobată, la art. 2 Obiectul contractului s-a precizat că „(...) în vederea îndeplinirii obiectivelor și criteriilor de performanță specifice, prevăzute în Anexa nr. 1 la prezentul Contract, (...)”, în timp ce în contractul de mandat această prevedere a fost eliminată. [subl. ns.]. De altfel, Anexa nr. 1 privind indicatorii de performanță și obiectivele strategice a fost complet eliminată din contractul de mandat.

✓ În varianta aprobată, s-a precizat la pct. 4.1.3 că „Mandatarul are dreptul de a solicita decontarea cheltuielilor de deplasare, (...). Decontarea acestor cheltuieli se va face în conformitate cu prevederile legale în vigoare.”, în timp ce în contractul de mandat la pct. 4.1.2. s-a prevăzut faptul că „(...) Decontarea acestor cheltuieli se va face în conformitate cu prevederile legale și reglementările interne, în vigoare ale Societății, inclusiv cu modificările ulterioare aduse acestora.” [subl. ns.]

✓ În varianta aprobată, la pct. 4.1.5, s-a precizat că „Mandatarul are dreptul să beneficieze de 35 zile de concediu de odihnă anual, perioadă în care continuă să beneficieze de indemnizație fixă lunară.”, în timp ce în contractul de mandat, la pct. 4.1.4. s-a prevăzut faptul că „(...) și indemnizația aferentă conform legii.” [subl. ns.]

✓ Pct. 4.2.8 din varianta aprobată, care prevedea „să ducă la îndeplinire obiectivele și criteriile de performanță prevăzute în Anexa nr. 1 la prezentul Contract.” a fost complet eliminat din contractul de mandat. [subl. ns.]

✓ În varianta aprobată, la pct. 4.2.16, s-a prevăzut că „Activitatea Directorului General va fi desfășurată la sediul social al Societății. Atunci când este necesar, acesta/aceasta își va îndeplini obligațiile pe teritoriul României sau în orice alt loc pe care Societatea îl poate desemna, din când în când.”, iar în contractul de mandat, la pct. 4.2.15 s-a prevăzut că „(...) sau al altui stat potrivit intereselor societății.” [subl. ns.]

✓ Pct. 5.1.3 din varianta aprobată, care prevedea că mandantul „(...) are dreptul să solicite să i se prezinte, lunar sau ori de câte ori consideră necesar, situația economico-financiară și orice documente privind îndeplinirea obiectivelor și criteriilor de performanță.”, a fost complet eliminat din contractul de mandat. [subl. ns.]

✓ În varianta aprobată, la pct. 5.1.4, s-a prevăzut că mandantul are dreptul „de a pretinde Mandatarului să păstreze confidențialitatea cu privire la Informațiile Confidențiale (...), atât pe durata mandatului cât și o perioadă de 3 ani de la data încetării mandatului (...)”, în timp ce la pct. 5.1.3 din contractul de mandat se prevedea „(...) o perioadă de 2 ani de la data încetării mandatului (...)” [subl. ns.]

✓ În contractul de mandat a fost introdus pct. 5.2.2 care prevedea faptul că „decontarea cheltuielilor efectuate în interesul Societății, pe bază de documente justificative”, deși în varianta aprobată această prevedere nu a fost prevăzută.

✓ În contractul de mandat a fost introdus pct. 5.2.4 care prevedea faptul că „suportarea cheltuielilor privitoare la organizarea sau participarea la conferințe, simpozioane, mese rotunde sau întruniri pe teme ce au legătură cu activitatea Societății și ale prezentului Contract”, deși această prevedere nu a fost prevăzută în varianta aprobată.

✓ Art. 6 - Obiectivele și criteriile de performanță din varianta aprobată, care prevedea că „obiectivele și criteriile de performanță sunt prevăzute în Anexa nr. 1 la Contractul de mandat” a fost complet eliminat din contractul de mandat. [subl. ns.]

✓ În varianta aprobată, la pct. 8.2, s-a prevăzut că „Mandatarul se obligă să păstreze confidențialitatea Informațiilor Confidențiale (...), pe durata mandatului precum și pentru o perioadă de 3 ani de la data încetării mandatului (...)”, în timp ce la pct. 7.2 din contractul de mandat prevedea că „(...) o perioadă de 2 ani de la data încetării mandatului (...)” [subl. ns.]

✓ În varianta aprobată, la pct. 9.3, s-a prevăzut că „În cazul revocării fără justă cauză, a mandatului Directorului General, Societatea va plăti (...) daune-interese având o valoare echivalentă cu 12 indemnizații fixe lunare, la care se adaugă componenta variabilă aferentă perioadei mandatului exercitat în anul financiar respectiv. În cazul în care, de la data revocării fără justă cauză până la expirarea mandatului sunt mai puțin de 12 indemnizații fixe lunare, despăgubirea va fi egală cu numărul indemnizațiilor rămase până la expirarea mandatului, la care se adaugă componenta variabilă aferentă perioadei mandatului exercitat în anul

financiar respectiv.”, în timp ce la pct. 8.3 din contractul de mandat s-a prevăzut că în cazul revocării fără justă cauză, CNAB S.A. va plăti „(...) *daune interese având o valoare echivalentă cu restul remunerațiilor lunare precum și restul componentelor variabile datorate conform art. 4.1.1. pentru perioada contractului rămasă de executat, calculată din momentul revocării intempestive până la data expirării celor 4 ani prevăzuți la art. 3.*” [subl. ns.]

✓ Pct. 12.2 lit. d) din varianta aprobată, în care s-a prevăzut că „*revocarea înainte de termen a mandatului de către Mandant, cu începere de la data hotărârii date în acest sens de Consiliul de Administrație, fără a mai fi necesară oferirea unei înștiințări scrise prealabile, sau oferirea vreunui motiv al denunțării Contractului fără îndeplinirea oricărei alte formalități și fără intervenția instanțelor de judecată. În acest caz, Societatea nu este obligată să achite Mandatarului nicio compensație, despăgubire sau orice fel de daune interese, cu excepția cazului când revocarea survine fără justă cauză și când se aplică în acest caz, prevederile Art. 9.3 de mai sus sunt aplicabile.*”, a fost complet eliminat din contractul de mandat.

✓ Pct. 12.2 lit. h) din varianta aprobată, care prevedea că încetarea contractului se face „*de drept, în alte cauze prevăzute de reglementările și dispozițiile legale.*”, a fost complet eliminat din contractul de mandat.

✓ În varianta aprobată, la pct. 12.5, se prevedea că „(...) *la data încetării prezentului Contract (...) Directorul General va preda sarcinile sale administrative directorului general nou numit sau membrilor Consiliului de Administrație și va prezenta în mod obligatoriu Mandantului, raportul său privind activitatea de mandat.*”, în timp ce în contractul de mandat, la pct. 11.5 a fost eliminată obligativitatea directorului general de a prezenta raportul de activitate al mandatului său. [subl. ns.]

✓ Pct. 14.3 din varianta aprobată, care prevedea că „*trimiterile la dispoziții legale din cuprinsul prezentului Contract se consideră ca fiind efectuate la cele similare în caz de modificare, completare sau abrogare.*”, a fost complet eliminat din contractul de mandat.

Prin urmare, toate modificările din contractul de mandat nr. 2532/10.06.2015, față de varianta aprobată prin Hotărârea Consiliului de administrație nr. 7/10.06.2015, au fost implementate în favoarea directorului general al CNAB S.A., începând cu eliminarea indicatorilor de performanță și a obiectivelor strategice pe care directorul general ar fi trebuit să le îndeplinească și până la cuantumul despăgubirilor acordate pentru demiterea acestuia fără justă cauză.

De altfel, existența acestor neconcordanțe a fost constatată și de PEȘTEȘAN Cosmin-Cătălin, în calitate de președinte al comitetului de nominalizare și remunerare din cadrul Consiliului de administrație care a propus convocarea unei ședințe a Consiliului de administrație pe această temă.

Astfel, în data de 23.10.2015 a avut loc ședința Consiliului de administrație având ca singur punct pe ordinea de zi, analiza conținutului contractului de mandat al directorului general al CNAB S.A., ședință în urma căreia a fost adoptată Hotărârea CA nr. 17/23.10.2015, prin care s-a aprobat „*Aducerea la cunoștința Adunării Generale a Acționarilor CNAB S.A. a situației create cu privire la diferențele dintre forma contractului de mandat al directorului general aprobată prin Hotărârea CA nr. 7 din 10.06.2015 și cea care a fost prezentată spre semnare Președintelui CA, rezultând Contractul înregistrat sub nr. 2532/10.06.2015.*” [subl. ns.]

În cadrul ședinței Consiliului de administrație din data de 23.10.2015, conform Procesului-verbal nr. 17, PEȘTEȘAN Cosmin-Cătălin și CIGHI Adrian au susținut sesizarea organelor de cercetare penală pentru existența acestor neconcordanțe, propunere care nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi aprobată.

Deși Hotărârea Consiliului de administrație nr. 17/23.10.2015 a prevăzut doar aducerea la cunoștința Adunării generale a acționarilor a situației create, la data de 26.10.2015, între CNAB S.A., reprezentată de STOICESCU Sorin Paul, în calitate de președinte al Consiliului de administrație și CIOBANU Sorinel, în calitate de director general al companiei, a fost încheiat Actul adițional nr. 1 la Contractul de mandat nr. 2532/10.06.2015, prin care au fost eliminate toate neconcordanțele constatate față de forma aprobată a contractului de mandat.

Cu toate că în cadrul Consiliului de administrație nu a fost aprobată încheierea unui act adițional la contractul de mandat al directorului general, totuși STOICESCU Sorin Paul, în calitate de președinte al Consiliului de administrație, a angajat compania, în nume propriu, într-un astfel de demers.

Mai mult decât atât, în preambulul actului adițional nr. 1/26.10.2015 la contractul de mandat nr. 2532/10.06.2015 a fost invocată Hotărârea Consiliului de administrație nr. 17/23.10.2015 ca fiind unul dintre motivele încheierii acestuia, deși prin această hotărâre nu s-a aprobat realizarea unui astfel de demers.

În concluzie, atât încheierea contractului de mandat al directorului general nr. 2532/10.06.2015, cât și a actului adițional nr. 1 la acesta din data de 26.10.2015, s-au făcut cu încălcarea, de către STOICESCU Sorin Paul în calitate de

*Cine are acces
la acest moment
la sed. de
stat?*

președinte al Consiliului de administrație, a hotărârilor Consiliului de administrație al CNAB S.A.

II.3. Despre infrastructura aeroportuară a Aeroportului Internațional Henri Coandă București

II.3.1. Aspecte generale privind infrastructura aeroportuară

Suprafața de mișcare a Aeroportului Internațional Henri Coandă București este constituită din două piste de decolare-aterizare (RWY 08R-26L și RWY 08L-26R), ambele având lungimea de 3500 m și lățimea de 45 m, 11 căi de rulare (TWY - Alpha, TWY - Bravo, TWY - Charlie, TWY - Delta, TWY - Golf, TWY - November, TWY - Oscar, TWY - Papa, TWY - Sierra, TWY - Victor, TWY - Whiskey) și 2 platforme de staționare.

Din adresa nr. SG 3577/19.08.2016 transmisă de CNAB S.A. către Corpul de control al primului-ministru au rezultat următoarele aspecte în legătură cu starea infrastructurii aeroportuare a Aeroportului Internațional Henri Coandă București:

A. Pista de decolare-aterizare nr. 1 (RWY 08R-26L)

Conform expertizei tehnice efectuate în anul 2008 de către societatea IPTANA S.A. a rezultat faptul că „straturile asfaltice existente prezintă defecțiuni de tipul fisuri longitudinale și transversale, crăpături longitudinale și transversale, desprinderi ale stratului asfaltic, rețele de fisuri și crăpături”, calificativul atribuit suprafeței existente fiind „rău”, identificându-se peste 30% din suprafața degradată. [subl. ns.]

În perioada 2011 - 2016, au fost executate lucrări de reparații curente, constând în frezarea și înlocuirea parțială sau în totalitate a straturilor de mixtură asfaltică, lucrări ce s-au desfășurat cu sincope, din cauza perioadei îndelungate în care s-a desfășurat procedura de atribuire a unui contract de execuție de lucrări.

Începând cu ianuarie 2016, a fost începută urmărirea specială a comportării în exploatare pentru pistă de către societatea IPTANA S.A. în baza contractului nr. 17/C/29.01.2016.

Din Raportul tehnic lunar iunie 2016, întocmit de IPTANA S.A. a rezultat faptul că pista prezintă defecțiunile caracteristice ale unei structuri îmbătrânite cauzate de uzura stratului asfaltic, având în vedere durata mare de exploatare a pistei precum și faptul că din anul 1994 și până în prezent nu au fost efectuate lucrări de reparații capitale.

Din analiza *Raportului tehnic lunar iunie 2016* a rezultat că principalele tipuri de defecțiuni sunt fisuri și crăpături apărute în stratul de mixtură asfaltică, care au dezvoltat rețele interconectate de fisuri și crăpături de reflexie cauzate de mișcări pe orizontală și verticală a dalelor de beton de sub straturile asfaltice care s-au propagat până la suprafața stratului de rulare.

În ceea ce privește calificativul stării de degradare a pistei, din analiza *Notei de informare nr. SIS 614/13.07.2016* au rezultat următoarele:

✓ „Tronson 1, km 0+000 - km 1+200 - BUN pe zona centrală (între 4 și 8 m stânga/dreapta față de axul pistei), MEDIOCRU pe zona marginală, cu defecte de tipul exudări, faianțare în plăci colmatată, exfoliere moderată, fisuri transmise și fisuri longitudinale colmatate, cu exfoliere moderată, crăpături apărute lângă fisuri existente, abraziune în jurul crăpăturilor, pierdere de particule fine din cauza intemperiilor.

✓ Tronson 2, km 1+200 - km 2+500 - MEDICORU, cu defecte tip fisuri transmise și fisuri longitudinale colmatate, cu exfoliere moderată, crăpături apărute lângă fisuri existente, suprafețe reparate prin plombare, unele în stare proastă, faianțări în plăci după un tipar de faianțare de 2-3 m, deformări minore sau tasări ale fisurilor pe mai puțin de 30 mm.

✓ Tronson 3, km 2+500 - km 3+500 - MEDIOCRU, cu defecte tip fisuri transmise și fisuri longitudinale în mare parte colmatate, cu exfoliere moderată, crăpături apărute lângă fisuri existente, deformări minore sau tasări ale fisurilor pe mai puțin de 30 mm și suprafețe exudate și exfoliate în zona buzunarului de întoarcere.” [subl. ns.]

Din *Raportul tehnic final octombrie 2016*, întocmit de societatea IPTANA S.A. au rezultat următoarele:

✓ În urma desfășurării activităților specifice urmăririi speciale a pistei a fost identificată o suprafață de 39.000 mp care necesita lucrări de reparații, din care CNAB S.A. a realizat, până în octombrie 2016, aproximativ 31.000 mp.

✓ Suprafața propusă de înlocuit în cadrul rapoartelor tehnice lunare, până la nivelul lunii octombrie 2016 a reprezentat 25% din suprafața portantă a pistei.

De asemenea, conform *Raportului tehnic final - octombrie 2016*, întocmit de societatea IPTANA S.A. au rezultat următoarele:

„*Recomandăm menținerea în continuare sub urmărire specială a pistei de decolare-aterizare 08R-26L, în special a zonelor pe care nu s-au finalizat lucrările de înlocuire a straturilor asfaltice îmbătrânite conform măsurilor prevăzute în cadrul*

rapoartelor tehnice lunare, precum și a zonelor laterale ale pistei 08R-26L pe care degradările existente pot avea o tendință de evoluție negativă (ținând cont că se apropie încă un sezon de iarnă) și implementarea unor măsuri de intervenție imediate în cazul în care se va constata evoluția negativă a stării tehnice a acestor suprafețe, care ar putea conduce la generarea de FOD prin desprinderea de agregate din stratul de mixtură asfaltică de la suprafață.

Semnalăm în continuare și recomandăm urgentarea efectuării lucrărilor de remediere a defecțiunilor constatate la intersecția căii de rulare Delta cu pista de decolare-aterizare 08R-26L până la începutul sezonului de timp friguros, defecțiuni care constau în prezența unor denivelări pe suprafața pistei perpendiculare pe direcția traficului, încadrate cu un nivel de severitate «mediu» (la nivelul lunii octombrie).

În concluzie, ținând cont de creșterea semnificativă a intensității traficului de aeronave pe pista 08R-26L din ultimii ani, având în vedere că pe pista 08L-26R nu se poate opera la capacitate maximă și de faptul că atât stratul de rulare cât și complexul rutier privit în ansamblu (capacitate portantă, caracteristici de rulare, caracteristici de frecare ale suprafeței de rulare, scurgere ape), este îmbătrânit și își va continua în mod accelerat procesul de degradare atât sub acțiunea factorilor climaterici (...), ai ciclurilor de îngheț-dezghet, coroborate cu acțiunea încărcărilor produse de aeronave, soluția definitivă pentru rezolvarea problemelor existente o reprezintă implementarea unui proiect de reparație capitală (...).”[subl. ns.]

B. Pista de decolare-aterizare nr. 2 (RWY 08L-26R)

Din analiza *Notei de informare nr. SIS 614/13.07.2016* au rezultat următoarele:

✓ Potrivit expertizei tehnice pentru pista de decolare-aterizare nr. 2 elaborată în septembrie 2013 calificativul stării de degradare pentru tronsonul 1 (km 0+000 - km 0+350) a fost BUN, pentru tronsonul 2 (km 0+350 - km 0+950) a fost SATISFĂCĂTOR, iar pentru tronsonul 3 (km 0+950 - km 3+500) FOARTE BUN.

✓ Potrivit rapoartelor de urmărire specială elaborate în perioada aprilie - iunie 2014 calificativul stării de degradare pentru tronsonul 1 (km 0+000 - km 0+350) a fost SATISFĂCĂTOR, pentru tronsonul 2 (km 0+350 - km 0+950) a fost RĂU, iar pentru tronsonul 3 (km 0+950 - km 3+500) BUN.

✓ Începând cu luna iulie 2015, a fost limitat traficul pe pistă, fiind efectuate lucrări de remediere a degradărilor structurale pe tronsoanelor 1 și 2.

Potrivit Raportului tehnic februarie - mai 2016 (completare PDA 08L-26R) au rezultat următoarele:

✓ Principalele defecțiuni ale pistei au fost caracterizate de modul de comportare al materialului de colmatare utilizat pentru amenajarea rosturilor transmise de către dalele de beton de ciment în stratul de rulare din Ralumac.

✓ În perioada cu temperaturi scăzute, materialul de colmatare s-a rigidizat devenind casant, aspect ce a determinat apariția unor crăpături și desprinderi a acestuia, în timp ce, în perioada cu temperaturi ridicate, materialul de colmatare a devenit foarte moale, fapt ce a condus la antrenarea acestuia de către roțile aeronavelor.

✓ O cauză care a condus la antrenarea materialului pe roțile aeronavelor a fost reprezentată de fenomenul de dilatație-contrație a dalelor de beton de ciment care prin micșorarea spațiului de dilatare a condus la umflarea produsului de colmatare peste nivelul superior al stratului de rulare.

Conform Raportului tehnic final - octombrie 2016, întocmit de societatea IPTANA S.A. au rezultat următoarele:

„Până la implementarea «soluțiilor tehnice definitive» propuse de către expertiza tehnică efectuată în anul 2013 care constau în «îndepărtarea stratului bituminos subțire de pe întreaga suprafață a pistei 2 și ranforsarea cu straturi bituminoase» au fost implementate de către CNAB în colaborare cu IPTANA SA (...) «soluțiile tehnice imediate» de intervenție propuse de expertiza tehnică efectuată în anul 2013, care au constat în monitorizarea stării de degradare (inspecții) și repararea urgentă a defecțiunilor apărute.

Reparațiile care au fost efectuate pe perioada derulării programului de urmărire specială de către personalul propriu al CNAB cu materiale și echipamente proprii, au avut un caracter de reparații provizorii pentru menținerea sub control a extinderii defecțiunilor locale (izolate) apărute și s-au efectuat cu mixtură asfaltică stocabilă la rece tip RRD. Totodată, NU recomandăm ca aceste reparații provizorii odată efectuate să tindă să devină reparații definitive, deoarece acestea nu exclud necesitatea implementării unor soluții de remediere de lungă durată (definitive) (...).

În concluzie, recomandăm determinarea capacității portante actuale a pistei 08L-26R și analiza tendințelor de degradare a structurii rutiere aeroportuare, conform Raportului tehnic de Urmărire Specială iunie 2014, urmată de implementarea «soluțiilor tehnice definitive» impuse de către expertiza tehnică efectuată în anul 2013.» [subl. ns.]

C. Căile de rulare

Din *Raportul tehnic februarie - mai 2016*, întocmit de societatea IPTANA S.A. au rezultat următoarele:

✓ **Calea de rulare Alfa** are structura rigidă din beton acoperită cu straturi asfaltice cu grosimi cuprinse între 11-29 cm. În zona dintre intersecția căii de rulare Alfa cu pista de decolare-aterizare și până la poziția de așteptare de pe calea de rulare Alfa stratul asfaltic pe partea dinspre est a căii de rulare prezintă defecțiuni de tipul rețelelor de fisuri și crăpături cu un nivel de gravitate mediu.

✓ **Calea de rulare Bravo** are structura rutieră rigidă cu îmbrăcăminte din beton de ciment. În zona intersecției dintre căile de rulare Bravo - Charlie - November - Golf, îmbrăcămintea căii de rulare Bravo prezintă defecțiuni de tip crăpături și ruperi de colțuri cu un nivel de gravitate preponderent mediu. Au fost identificate 6 dale de beton care necesită înlocuire în totalitate.

Din analiza *Notei de informare nr. SIS 614/13.07.2016*, au rezultat următoarele:

✓ **Calea de rulare Charlie** are structura rigidă din beton acoperită cu straturi asfaltice cu grosimi de 12 cm. Principalele tipuri de degradări identificate au fost fisuri fine, crăpături fără exfolieri, fisuri apărute din cauza transmiterii rosturilor, fisuri longitudinale colmatate, scurgeri de carburant, plombe în stare bună, fără șlefuiți, fisuri în pelicula de etanșare mai mici de 3 mm pe mai puțin de 2% din suprafață, faianțări în plăci, tasări localizate ușoare.

✓ **Calea de rulare Delta** are structura rigidă din beton de ciment acoperită cu straturi asfaltice subțiri cu grosimi cuprinse între 1,5-2 cm. Calea de rulare Delta prezintă un grad avansat de degradare, având capacitatea portantă scăzută în raport cu cea a pistei de decolare-aterizare, ceea ce presupune operarea acesteia cu restricții. De asemenea, calea de rulare Delta nu are o rețea de canalizare pentru preluarea apelor pluviale și nici un sistem de drenare pentru preluarea apelor de infiltrație. Principalele tipuri de degradări constau în tasări între 6 - 12 mm, ce se manifestă în apropierea căii de rulare și se datorează în principal deplasării pe verticală a straturilor de fundație și fisuri și crăpături longitudinale, transversale și în diagonală, din cauza traficului și temperaturii.

✓ **Calea de rulare Oscar** este compusă din:

• **TWY O Right** având o structura din beton de ciment. Principalele tipuri de degradări constau în fisuri și crăpături longitudinale, transversale și în diagonală, microfisurarea/exfolierea suprafeței. În zona de intersecție cu căile de rulare Papa, Oscar Left și Wiskey au fost identificate 3 dale de beton cu o stare avansată de

degradare ce necesită înlocuire. Calificativul stării de degradare pentru calea de rulare Oscar Right stabilit prin raportul de evaluare tehnică de către societatea IPTANA S.A. a fost „satisfăcător”.

• **TWY O Left** având o structura din dale din beton de ciment acoperite cu straturi asfaltice subțiri cu grosimi cuprinse între 1,5-2 cm. Principalele tipuri de degradări constau în fisuri și crăpături longitudinale, fisuri transversale în zona rosturilor și microfisurarea/exfolierea suprafeței. Calificativul stării de degradare pentru calea de rulare Oscar Left era stabilit prin raportul de evaluare tehnică de către societatea IPTANA S.A. a fost „bun”.

✓ **Calea de rulare Papa** are structura din beton de ciment. Principalele defecțiuni identificate constau în fisuri și crăpături longitudinale, transversale și în diagonală, microfisuri, rupturi de muchii la colțuri și rupturi de colțuri, tasări/praguri diferențiate, plombe din mixtură asfaltică, gropi și găuri de adâncimi și diametre variabile la suprafața dalelor. Au fost identificate 27 de dale de beton ce prezintă defecțiuni grave și necesită înlocuirea totală.

✓ **Calea de rulare Wiskey** are structura din dale de beton de ciment acoperită cu straturi asfaltice subțiri cu grosimi cuprinse între 1,5-2 cm. Principalele tipuri de degradări constau în fisuri și crăpături longitudinale, transversale și în diagonală, fisuri transversale identificate în zona rosturilor, microfisuri/exfolieri ale suprafeței. Calificativul stării de degradare pentru calea de rulare Wiskey, stabilit prin raportul de evaluare tehnică de către societatea IPTANA S.A. a fost „bun”.

D. Platformele de staționare

Din analiza *Notei de informare nr. SIS 614/13.07.2016*, au rezultat următoarele:

i. Structura rutieră a **platformei de staționare nr. 1** este alcătuită din dale de beton de ciment. Potrivit raportului de evaluare tehnică întocmit de către societatea IPTANA S.A., platforma a fost împărțită în 3 zone în care au fost identificate o serie de degradări constând în fisuri și crăpături longitudinale, transversale și în diagonală, microfisuri/exfolieri ale suprafeței și gropi de adâncimi și diametre variabile.

Calificativul stării de degradare al **platformei de staționare nr. 1**, stabilit prin raportul de evaluare tehnică întocmit de către societatea IPTANA S.A. a fost „satisfăcător”.

ii. Structura rutieră a **platformei de staționare nr. 2** este alcătuită din dale de beton în zona C și din dale de beton acoperite cu straturi asfaltice cu grosimi de 18 cm în zona A, respectiv 28 de cm în zona B.

Principalele tipuri de degradări identificate în zonele A și B au constat în fisuri longitudinale, transversale și în diagonală, crăpături pe 25% din suprafață, rupturi de margine, faianțări în plăci pe 20% din suprafață, deformări minore sau tasări pe 30 - 60 mm adâncime.

Calificativul stării de degradare al platformei de staționare nr. 2, stabilit prin raportul de evaluare tehnică întocmit de către societatea IPTANA S.A. a fost „rău” pentru zonele acoperite cu asfalt, respectiv „foarte rău” pentru zona cu dale de beton.

II.3.2. Concluzii generale privind infrastructura aeroportuară

Din *Nota de informare* nr. 614/13.07.2016 transmisă Corpului de control al primului-ministru de către CNAB S.A. au rezultat următoarele:

„Faptul că nu au fost implementate strategii privind modernizarea, reparația capitală sau ranforsarea unor elemente de infrastructură, chiar dacă acestea au fost propuse pentru intervenții majore în ultimii 10 ani, a condus la implicarea unor resurse financiare substanțiale în scopul menținerii unui nivel acceptat privind operarea aeronavelor. Ultima modernizare pe suprafața de mișcare a AIHCB a fost realizată în anul 2007 și a constat în prelungirea TWY O până la buzunarul 26R.

Având în vedere că unele elemente de infrastructură nu au fost modernizate/reparate capital, numărul de clasificare al pavajului (PCN) este inferior numărului de clasificare al aeronavei (ACN) fapt pentru care eforturile induse în structura rutieră aeroportuară conduc la degradarea accelerată a pavajului (...) și apariția unor tipuri de defecte de structură care nu pot fi întotdeauna remediate prin aplicarea soluțiilor de întreținere și reparație curentă (...)

Prezența degradărilor multiple ale suprafeței generează efecte care afectează complexul structuri rutiere și atrage scăderea nivelului de calitate și a cerințelor structurale, iar în acest stadiu toate lucrările de întreținere și reparații provizorii sunt realizate în vederea menținerii în stare de operare a stratului de rulare și nu pot suplini intervenții care compensează total uzura fizică și morală a pavajului.” [subl. ns.]

De asemenea, din Raportul tehnic final - octombrie 2016, întocmit de societatea IPTANA S.A., au rezultat următoarele concluzii în legătură cu suprafața de mișcare a Aeroportului Internațional Henri Coandă București:

✓ Necesitatea menținerii în continuare sub urmărire specială a celor două piste de decolare-aterizare, în special a zonelor în care nu au fost finalizate

lucrările de înlocuire a straturilor asfaltice îmbătrânite, conform măsurilor prevăzute în cadrul rapoartelor tehnice lunare, precum și a zonelor marginale de pe toată lungimea pistei 08R-26L, unde degradările existente pot avea o tendință de evoluție negativă, care ar putea conduce la generarea de FOD prin desprinderea de agregate din stratul de mixtură asfaltică de la suprafață.

✓ Suprafețele de mișcare ale aeroportului nu se pot menține în stare de operabilitate numai prin instituirea de programe de urmărire specială, fără a se lua măsurile necesare menținerii aptitudinii pentru exploatarea și prevenirea producerii unor accidente pe baza datelor furnizate de urmărirea curentă și/sau specială.

✓ Implementarea măsurilor concrete dispuse prin expertizele realizate, în perioada 2008 - 2013, pentru suprafețele de mișcare ale aeroportului, în vederea îndepărtării degradărilor existente.

II.3.3. Aspecte privind infrastructura aeroportuară sesizate de Sindicatul Serviciilor de Trafic Aerian din România

Potrivit Memoriului nr. 873/08.12.2016 transmis de Sindicatul Serviciilor de Trafic Aerian din România către CNAB S.A., înregistrat la Corpul de control al primului-ministru cu nr. 806/8/14.12.2016, controlorii de trafic aerian de la Turnul de control al Aeroportului Internațional Henri Coandă București și-au exprimat „(...) **îngrijorarea și temerile în ceea ce privește starea dezastruoasă a infrastructurii (piste, căi de rulare și platforme de îmbarcare/debarcare) (...)**”.

1. *De mai bine de un an de zile, pista 08L/26R nu este operațională decât pe o lungime de 2237 m din 3500 m cât are în realitate. Din cauza acestei decalări a pragului pistei 08L, pe timp de noapte nu se poate opera decât fără lumini «PAPI», specifice și necesar procedurii de apropiere, fapt pentru care piloții consideră periculoasă utilizarea acestei direcții a pistei 08L. La această deficiență se mai adaugă și faptul că pe această direcție a pistei (08L) aeronavele beneficiază doar de apropieri bazate pe echipamente învechite și mai puțin performante (LLZ sau NDB), net inferioare apropierilor bazate pe echipamentele ILS. Acest echipament ILS este de altfel funcțional, dar a devenit inutilizabil din cauza decalării pragului și implicit modificării pantei de aterizare.*

2. *Situația este îngreunată și mai mult de faptul că nici cealaltă pistă (08R/26L) nu asigură condiții eficiente de aterizare/decolare. Astfel, deși la această*

pistă s-a intervenit cu utilaje aproape în fiecare zi, uneori chiar și 14 ore, rezultatul nu este decât o soluție superficială și provizorie, care foarte probabil va necesita reluarea lucrărilor și în anii următori.

3. Mai mult, din cauza necorelării lucrărilor la această pistă (08R/26L) cu cele de la calea de rulare «D» aferentă acesteia, în prezent chiar și atunci când pista 08R este operațională, utilizarea acesteia este generatoare de întâzieri, consum mărit de combustibil și noxe suplimentare, din cauza faptului că reabilitarea (neefectuată încă) a acestei căi de rulare obligă aeronavele ca, pentru a degaja după aterizare să se întoarcă 180 de grade și parcurgă din nou toată lungimea pistei.

4. De asemenea, semnalăm faptul că balizajul luminos la ambele piste pe direcțiile 26L și 26R (luminile de apropiere) nu este echipat corespunzător pentru condițiile de vizibilitate redusă. Dacă direcția și intensitatea vântului impun pista în serviciu 26L sau 26R, ineficiența balizajului pe aceste direcții obligă echipajele să renunțe la destinația inițială Otopeni și să aterizeze la un alt aeroport de rezervă.

5. Un alt factor de risc îl constituie proiectul conceput greșit prin care racordul luminos de degajare a ambelor piste pe ambele direcții nu poate fi aprins simultan cu baretele de STOP. Astfel, dacă racordul este aprins și baretele de STOP sunt stinse, piloții văd calea de degajare dar celelalte aeronave, vehicule sau persoane nu au indicație de interdicție de intrare pe pistă. Acest lucru este foarte grav deoarece bareta STOP este special concepută tocmai pentru interzicerea intrării la pistă. În situația contrară, în care bareta STOP este aprinsă, celelalte aeronave, vehicule sau persoane au interdicție de intrare pe pistă dar pilotul aeronavei aflate la aterizare nu vede calea de degajare, întrucât racordul luminos de degajare este stins.” [subl. ns.]

* * *

În concluzie, având în vedere aspectele prezentate s-a constatat faptul că infrastructura aeroportuară a Aeroportului Internațional Henri Coandă București este îmbătrânită, lipsa investițiilor majore generând numeroase deficiențe în exploatare, constând în alocări suplimentare de resurse financiare în scopul menținerii unui nivel satisfăcător privind operarea aeronavelor. Aceste fonduri suplimentare au fost utilizate pentru realizarea unor lucrări de întreținere și reparație provizorii care nu pot substitui lucrări de modernizare/reparații capitale ale infrastructurii.

II.4. Despre modul de realizare a investițiilor prevăzute în programele de investiții anuale ale CNAB S.A.

Cu adresa nr. SACL/413/18.10.2017 CNAB S.A. a transmis Corpului de control al primului-ministru programele de investiții ale companiei aferente perioadei 01.01.2013 - 31.08.2017 și situațiile anuale ale investițiilor realizate cuprinse în anexele la bugetele de venituri și cheltuieli al CNAB S.A.

Din analiza înscrisurilor transmise au rezultat următoarele aspecte:

✓ Pentru anul 2013, în Bugetul de venituri și cheltuieli (BVC) al CNAB S.A. a fost aprobată efectuarea de cheltuieli pentru investiții în cuantum total de 376.912.820 lei, iar la sfârșitul anului au fost efectiv realizate investiții în valoare de 98.142.860 lei, reprezentând un procent de 26,04%.

În ceea ce privește investițiile efectuate la imobilizările corporale existente (modernizări) aflate în domeniul public al statului (infrastructura aeroportuară) s-a constatat că, deși prin BVC a fost alocată suma de 201.587.250 lei, la finalul anului CNAB S.A. nu a realizat nicio investiție din cele planificate.

Investițiile în infrastructură planificate pentru a fi realizate în cursul anului 2013 au fost următoarele:

- Servicii de consultanță și asistență tehnică pentru lucrările de reabilitare și modernizare ale PDA 1, inclusiv racordurile la căile de rulare și lărgirea platformei de întoarcere 26L și CR Delta, inclusiv intersecția Delta - Papa - Charlie și supralărgiri în zonele de inflexiune la Aeroportul Internațional Henri Coandă București, în sumă totală de 4.265.800 lei.

- Servicii de proiectare pentru lucrările de reabilitare și modernizare ale PDA 1, inclusiv racordurile la căile de rulare și lărgirea platformei de întoarcere 26L și CR Delta, inclusiv intersecția Delta - Papa - Charlie și supralărgiri în zonele de inflexiune la Aeroportul Internațional Henri Coandă București, în sumă totală de 7.212.050 lei.

- Lucrări de reabilitare și modernizare ale PDA 1, inclusiv racordurile la căile de rulare și lărgirea platformei de întoarcere 26L și CR Delta, inclusiv intersecția Delta - Papa - Charlie și supralărgiri în zonele de inflexiune la Aeroportul Internațional Henri Coandă București, în sumă totală de 190.109.400 lei.

Astfel, s-a constatat că deși investițiile în infrastructura aeroportuară au reprezentat 53,48% din totalul investițiilor planificate pentru anul 2013, CNAB S.A. nu a realizat nicio investiție din această categorie.

✓ Pentru anul 2014, în BVC al CNAB S.A. a fost aprobată efectuarea de cheltuieli pentru investiții în cuantum total de **386.041.240 lei**, iar la sfârșitul anului au fost efectiv realizate investiții în valoare de **66.948.430 lei**, reprezentând un procent de **17,34%**.

În ceea ce privește investițiile efectuate la imobilizările corporale existente (modernizări) aflate în domeniul public al statului (infrastructura aeroportuară) s-a constatat că, deși prin BVC a fost alocată suma de **219.126.690 lei**, la finalul anului CNAB S.A. nu a realizat nicio investiție din cele planificate.

Investițiile în infrastructură planificate pentru a fi realizate în cursul anului 2014 au fost următoarele:

- Servicii de consultanță și asistență tehnică pentru lucrările de reabilitare și modernizare ale PDA 1, inclusiv racordurile la căile de rulare și lărgirea platformei de întoarcere 26L și CR Delta, inclusiv intersecția Delta - Papa - Charlie și supralărgiri în zonele de inflexiune la Aeroportul Internațional Henri Coandă București, în sumă totală de **4.343.970 lei**.

- Servicii de proiectare pentru lucrările de reabilitare și modernizare ale PDA 1, inclusiv racordurile la căile de rulare și lărgirea platformei de întoarcere 26L și CR Delta, inclusiv intersecția Delta - Papa - Charlie și supralărgiri în zonele de inflexiune la Aeroportul internațional Henri Coandă București, în sumă totală de **7.345.760 lei**.

- Lucrări de reabilitare și modernizare ale PDA 1, inclusiv racordurile la căile de rulare și lărgirea platformei de întoarcere 26L și CR Delta, inclusiv intersecția Delta - Papa - Charlie și supralărgiri în zonele de inflexiune la Aeroportul Internațional Henri Coandă București, în sumă totală de **205.297.380 lei**.

- Alte investiții în valoare de **2.139.580 lei**.

Astfel, s-a constatat că deși investițiile în infrastructura aeroportuară au reprezentat **56,76%** din totalul investițiilor planificate pentru anul 2014, CNAB S.A. nu a realizat nicio investiție din această categorie.

✓ Pentru anul 2015, în BVC al CNAB S.A. a fost aprobată efectuarea de cheltuieli pentru investiții în cuantum total de **482.166.050 lei**, iar la sfârșitul anului au fost efectiv realizate investiții în valoare de **72.719.970 lei**, reprezentând un procent de **15,08%**.

În ceea ce privește investițiile efectuate la imobilizările corporale existente (modernizări) aflate în domeniul public al statului (infrastructura aeroportuară) s-a constatat că, deși prin BVC a fost alocată suma de **267.969.290 lei**, la finalul anului CNAB S.A. nu a realizat nicio investiție din cele planificate.

Investițiile în infrastructură planificate pentru a fi realizate în cursul anului 2015 au fost următoarele:

- Servicii de consultanță și asistență tehnică pentru lucrările de reabilitare și modernizare ale PDA 1, inclusiv racordurile la căile de rulare și lărgirea platformei de întoarcere 26L, în sumă totală de **3.195.660 lei**.

- Servicii de proiectare pentru lucrările de reabilitare și modernizare ale PDA 1, inclusiv racordurile la căile de rulare și lărgirea platformei de întoarcere 26L, în sumă totală de **6.855.420 lei**.

- Lucrări de reabilitare și modernizare ale PDA 1, inclusiv racordurile la căile de rulare și lărgirea platformei de întoarcere 26L, în sumă totală de **191.439.040 lei**.

- Alte investiții în valoare de **66.479.170 lei**.

Astfel, s-a constatat că deși investițiile în infrastructura aeroportuară au reprezentat **55,58%** din totalul investițiilor planificate pentru anul 2015, CNAB S.A. nu a realizat nicio investiție din această categorie.

✓ Pentru anul 2016, în BVC al CNAB S.A. a fost aprobată efectuarea de cheltuieli pentru investiții în cuantum total de **314.975.980 lei**, iar la sfârșitul anului au fost efectiv realizate investiții în valoare de **62.572.270 lei**, reprezentând un procent de **19,87%**.

În ceea ce privește investițiile efectuate la imobilizările corporale existente (modernizări) aflate în domeniul public al statului (infrastructura aeroportuară) s-a constatat că, deși prin BVC a fost alocată suma de **99.473.650 lei**, la finalul anului CNAB S.A. a realizat investiții în sumă de **27.830 lei**, reprezentând un procent de **0.03%**.

Investițiile în infrastructură planificate pentru a fi realizate în cursul anului 2016 au fost următoarele:

- Servicii de consultanță și asistență tehnică pentru lucrările de reabilitare și modernizare ale PDA 1, inclusiv racordurile la căile de rulare și lărgirea platformei de întoarcere 26L, în sumă totală de **490.690 lei**.

- Servicii de proiectare pentru lucrările de reabilitare și modernizare ale PDA 1, inclusiv racordurile la căile de rulare și lărgirea platformei de întoarcere 26L, în sumă totală de **7.006.320 lei**.

- Lucrări de reabilitare și modernizare ale PDA 1, inclusiv racordurile la căile de rulare și lărgirea platformei de întoarcere 26L, în sumă totală de **57.735.540 lei**.

- Alte investiții în valoare de **34.241.100 lei**.

Astfel, s-a constatat că deși investițiile în infrastructura aeroportuară au reprezentat 31,58% din totalul investițiilor planificate pentru anul 2016, CNAB S.A. a realizat doar 0,03% din investițiile din această categorie.

✓ Pentru anul 2017, în BVC al CNAB S.A. a fost aprobată efectuarea de cheltuieli pentru investiții în cuantum total de 294.369.840 lei, iar până la data de 31.08.2017 au fost efectiv realizate investiții în valoare de 183.126.700 lei, reprezentând un procent de 62,21%.

Din suma de 183.126.700 lei, reprezentând valoarea investițiilor realizate până la data de 31.08.2017, suma de 167.662.760 lei a reprezentat rambursarea ratelor aferente creditelor pentru investiții și nu investiții efective.

În ceea ce privește investițiile efectuate la imobilizările corporale existente (modernizări) aflate în domeniul public al statului (infrastructura aeroportuară) s-a constatat că, deși prin BVC a fost alocată, inițial suma de 18.827.140 lei, iar ulterior suma de 9.731.220 lei, până la data de 31.08.2017 CNAB S.A. a realizat investiții în sumă de 15.890 lei, reprezentând un procent de 0.16%.

Diminuarea sumelor alocate pentru investiții în infrastructura aeroportuară a CNAB S.A. a fost aprobată prin Hotărârea Consiliului de administrație nr. 15/11.08.2017, în scopul rambursării creditului de investiții pe termen lung în valoare de 31.718.750 euro, cu respectarea dispozițiilor *Ordonanței Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară*, cu modificările și completările ulterioare și ale prevederilor *Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 20/2016 privind aprobarea formatului și structurii bugetului de venituri și cheltuieli, precum și a anexelor de fundamentare a acestuia*, cu modificările și completările ulterioare.

Investițiile în infrastructură planificate pentru a fi realizate în cursul anului 2017 au fost următoarele:

- Servicii de consultanță și asistență tehnică pentru lucrările de reabilitare și modernizare ale PDA 1, inclusiv racordurile la căile de rulare și lărgirea platformei de întoarcere 26L, în sumă totală de 346.000 lei.

- Servicii de proiectare pentru lucrările de reabilitare și modernizare ale PDA 1, inclusiv racordurile la căile de rulare și lărgirea platformei de întoarcere 26L, în sumă totală de 223.000 lei.

- Lucrări de reparații structură rutieră pentru operaționalizarea PDA 2, în sumă totală de 2.423.970 lei.

- Lucrări de sistematizare a suprafeței de mișcare a Aeroportului Internațional Henri Coandă București în vederea creșterii capacității operaționale și asigurării conformării cu prevederile regulamentului 139/2014, în sumă de 3.592.400 lei.

- Alte investiții în valoare de 3.145.850 lei.

Astfel, s-a constatat că din totalul investițiilor în infrastructura aeroportuară planificate pentru anul 2017, CNAB S.A. a realizat, până la data de 31.08.2017, doar 0,16% din investițiile din această categorie.

* * *

În concluzie, echipa de control a constatat că la nivelul CNAB S.A. nu a fost realizată, în perioada 2013 - 2015, nicio investiție în infrastructura aeroportuară pe care o administrează, deși pentru fiecare an din această perioadă au fost prevăzute în BVC sume cuprinse între 201.587.250 lei și 267.969.290 lei pentru realizarea acestora.

De asemenea, în perioada 2016 - august 2017, CNAB S.A. a realizat doar un procent de 0.03%, respectiv 0,16% din investițiile în infrastructura aeroportuară pentru care au fost alocate sumele de 99.473.650 lei, în anul 2016 și de 9.731.220 lei, în anul 2017.

II.5. Despre contractele de asociere în participațiune încheiate de CNAB S.A. cu societățile Millenium Pro Design S.R.L. și Alpha Rocas S.A.

A. Despre încheierea contractelor de asociere în participațiune și acordarea exclusivității de administrare a tuturor spațiilor comerciale din incinta Aeroportului Internațional Henri Coandă București

A.1. Despre inițierea procedurii privind încheierea unui contract de asociere în participațiune pentru exploatarea noilor spații comerciale din incinta Aeroportului Internațional Henri Coandă București

La data de 21.04.2008 societatea Millenium Pro Design S.R.L. a transmis către CNAB S.A. scrisoarea de intenție înregistrată cu nr. 2746 privind o colaborare în scopul „(...) de a implementa în cadrul zonei comerciale a Aeroportului Internațional Henri Coandă (denumit în cele ce urmează «AIHC») modele occidentale consacrate de exploatare a zonelor comerciale și în mod specific de a prezenta propuneri concrete atât în dimensiune economică cât și juridică și implicit de a începe negocierile cu AIHC

privind exploatarea spațiilor comerciale nou create urmare a implementării dezvoltărilor aeroportuare”.

Prin această scrisoare de intenție, societatea Millenium Pro Design S.R.L. a prezentat intenția unui grup denumit Gebr. Heinemann-Millenium de a se asocia cu CNAB S.A. în scopul de a exploata și administra spațiile comerciale din incinta Aeroportului Internațional Henri Coandă București.

În ceea ce privește intenția grupului Gebr. Heinemann-Millenium, din verificarea documentelor transmise de CNAB S.A. către Corpul de control al primului-ministru a fost identificat înscrisul „*LETTER OF INTENT*” redactat în limba engleză, semnat de către NEIMEIER Sven, în calitate de *Sales Director Central Eastern Europe*, și având aplicată ștampila companiei Gebr. Heinemann Hamburg - Germany.

Din verificarea conținutului înscrisului „*LETTER OF INTENT*” nu a putut fi identificată forma de asociere dintre Gebr. Heinemann-Millenium și societatea Millenium Pro Design S.R.L.

De asemenea, înscrisul menționat nu conține niciun element de identificare, respectiv număr de înregistrare de la emitent sau de la CNAB S.A., ci doar data emiterii, respectiv 21.04.2008.

În urma acestei scrisori de intenție, reprezentanții CNAB S.A. au întocmit *Raportul privind oportunitatea colaborării AIHCB cu un operator pentru consultanță și administrare în comun a noilor zone comerciale nr. 4554/20.05.2008, prin care a fost propusă „(...) oportunitatea demarării procedurilor conform OMT 765/2007 pentru selectarea unui mare operator în vederea adaptării noilor spații comerciale rezultate din extinderea fînger-ului la cerințele unei exploatare comerciale eficiente și administrării în comun a acestora”.* [subl. ns.]

Acest raport a fost semnat de către ȚARĂ Gabriel, în calitate de director general, MINCU Daniela, în calitate de director general adjunct, ȚONEA Ștefan, în calitate de director comercial și POPA Florin, în calitate de șef serviciu comercial.

Prin Hotărârea Adunării generale a acționarilor CNAB S.A. din data de 23.05.2008 a fost aprobat „*(...) raportul nr. 4554/20.05.2008 privind oportunitatea colaborării AIHCB cu un operator pentru consultanță și administrare în comun a noilor zone comerciale, ce vor fi realizate cu ocazia derulării fazei a III-a a obiectivului de investiții «Dezvoltare și Modernizare AIBO» și demararea procedurilor specifice obținerii mandatului special conform OMT 765/2007”.* [subl. ns.]

La data de 06.10.2008, a fost întocmit *Raportul privind prezentarea formelor de colaborare posibile dintre AIHCB și un operator pentru consultanță și administrare*

în comun a noilor zone comerciale nr. 778 din care a rezultat că „În opinia noastră, asocierea în participațiune cu o (mai multe) persoană(e) juridică(e) pentru administrarea noilor zone comerciale este mult mai benefică (...)”. [subl. ns.]

Acest raport a fost semnat de către ȚARĂ Gabriel, în calitate de director general, MINCU Daniela, în calitate de director general adjunct, ȚONEA Ștefan, în calitate de director comercial, POPA Florin, în calitate de șef serviciu comercial (în dreptul mențiunii șef serviciu comercial a fost înscrisă olograf precizarea „/” și executată o semnătură indescifrabilă) și ENACHE Ștefania, în calitate de șef serviciu juridic.

Prin Hotărârea Adunării generale a acționarilor CNAB S.A. din data de 10.10.2008, a fost aprobată „(...) demararea procedurilor legale în vederea realizării unei asocieri în participațiune cu o persoană juridică (integrator) în scopul administrării noilor zone comerciale ce vor rezulta în urma extinderii terminalelor de pasageri, conform acțiunilor cuprinse în obiectivul de investiții «Dezvoltare și Modernizare AIBO» Faza a III-a. Soluția de administrare a spațiilor comerciale menționate a fost aleasă în urma analizei avantajelor și dezavantajelor diferitelor soluții posibile, analiză cuprinsă în Raportul nr. SC 778/06.10.2008”. [subl. ns.]

Prin urmare, Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A. a aprobat în data de 10.10.2008 inițierea procedurilor pentru încheierea unui contract de asociere în participațiune cu o persoană juridică în scopul administrării exclusive a noilor zone comerciale ce urmau a fi realizate în cadrul obiectivului de investiții „Dezvoltare și Modernizare AIBO” - Faza a III-a.

A.2. Despre modificarea obiectului asocierii în participațiune de către Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A.

Prin adresa nr. DGACM 23/10.10.2008, CNAB S.A. a solicitat publicarea pe site-ul Ministerului Transporturilor a anunțului privind intenția companiei de a încheia un contract de asociere în participațiune cu un operator pentru consultanță și administrare în comun a noilor zone comerciale ce urmau a fi realizate în cadrul obiectivului de investiții „Dezvoltare și Modernizare AIBO” - Faza a III-a.

Potrivit anunțului de intenție publicat pe site-ul Ministerului Transporturilor „Scrisorile de intenție vor fi depuse la sediul autorității contractante în cel mult 30 de zile de la data publicării acestui anunț”.

Ca urmare a publicării anunțului pe site-ul Ministerului Transporturilor, la sediul CNAB S.A. au fost înregistrate scrisori de intenție din partea societăților Emptor S.R.L. (adresa nr. 8762/06.11.2008), Gfs Investments România S.R.L. (adresa nr. 8763/06.11.2008), Autogrill SPA (adresa nr. 8763/07.11.2008) și Millenium Pro Design S.R.L. (adresa nr. 8764/07.11.2008).

Din verificarea conținutului celor patru adrese menționate au rezultat următoarele aspecte:

✓ Adresele transmise de societățile Emptor S.R.L. și Gfs Investments România S.R.L. au conținutul, așezarea în pagină și fontul identice, fiind înregistrate la CNAB S.A. în aceeași zi cu nr. 8762, respectiv nr. 8763. De asemenea, în cuprinsul celor două adrese nu există informații cu privire la activitatea desfășurată de cele două societăți și experiența acestora în domeniu.

✓ Adresa transmisă de societatea Autogrill SPA nu este în sine o scrisoare de intenție, așa cum a fost solicitat de CNAB S.A. în anunțul publicat pe site-ul Ministerului Transporturilor, aspect ce rezultă din cuprinsul acesteia, respectiv **„Această scrisoare nu reprezintă o scrisoare de intenție. Nu este destinată să constituie un angajament obligatoriu de a introduce sau a încheia un acord”**. [subl. ns.]

✓ Adresa transmisă de societatea Millenium Pro Design S.R.L. nu conține nicio informație din care să rezulte situația juridică a colaborării dintre compania germană Gebr. Heinemann-Millenium și societatea Millenium Pro Design S.R.L.

În data de 17.11.2008, între reprezentanții CNAB S.A. și reprezentanții celor patru societăți care au transmis scrisori de intenție privind încheierea unor contracte de asociere în participațiune pentru consultanță și administrare în comun a noilor zone comerciale din cadrul Aeroportului Internațional Henri Coandă București, a fost încheiat Procesul verbal nr. 8864 din care au rezultat următoarele:

„Toți potențiali parteneri indicați mai sus au fost rugați să concretizeze scrisorile de intenție depuse în sensul de a depune oferte în care vor face referire distinctă la categoriile de produse pe care intenționează să le comercializeze (...).

Termenul de 09.01.2009, stabilit de C.N. AIHCB S.A. până la care ofertele detaliate vor fi depuse, a fost acceptat de către toți ofertanții (potențialii asociați) cărora li s-a adus la cunoștință că, în urma selecționării ce va avea loc, procedura prevăzută de Ordinul Ministrului Transporturilor nr. 765/2007 privind încheierea contractului de asociere (...) va putea fi continuată numai de ofertantul/ofertanții selectați.”

La data de 09.02.2009, societățile Millenium Pro Design S.R.L. și Autogrill SPA au trimis către CNAB S.A. oferta comună înregistrată cu nr. 1955 potrivit căreia **„Prezenta Ofertă constituie o soluție integrată (...). Termenii și condițiile comerciale prevăzute pentru consultanță sunt valabile numai condiționat de acceptarea integrală a Ofertei (...). Prezenta Ofertă este condiționată de încheierea de către Autogrill și Heinemann - Millenium a unor contracte (de asociere în participațiune sau altă formă de contract) separate cu AIHCB (...).”**[subl. ns.]

Potrivit Procesului verbal încheiat în data de 24.09.2009, cu ocazia ședinței de desigilare a ofertelor depuse pentru o posibilă asociere în participațiune pentru consultanță și administrare în comun a noilor zone comerciale rezultate din extinderea terminalelor pentru pasageri, a rezultat faptul că, din cele patru societăți care au transmis scrisori de intenție, doar societățile Autogrill SPA și Millenium Pro Design S.R.L. au transmis către CNAB S.A. oferta detaliată cu o adresă comună, arătând că, au convenit formularea unei oferte integrate pentru administrarea în comun a noilor spații comerciale ce vor fi construite în cadrul obiectivului de investiții **„Dezvoltare și Modernizare AIBO” - Faza a III-a.**

Din Procesul verbal nr. 13940/22.10.2009, întocmit de către comisia pentru selectarea unui potențial partener într-o asociere în participațiune pentru consultanță și administrare în comun a noilor zone comerciale rezultate din extinderea terminalelor au rezultat următoarele:

„Analizându-se ofertele depuse, s-a luat act că cei doi ofertanți, AUTOGRILL S.p.A și MILLENIUM PRO DESIGN S.R.L., au înaintat ofertele lor cu adresă comună, arătând că au convenit formularea unei oferte integrate ce reprezintă un concept comun cu privire la modalitățile optime de împărțire și amenajare a noilor spații comerciale (...).

Cei doi ofertanți au înțeles să ofere serviciile lor nu doar în privința spațiilor comerciale care urmează a fi create, ci și asupra celor existente sau care ar putea fi înființate în incinta AIHCB, în afara lucrărilor de extindere a Terminalelor pentru pasageri.

(...) toți membrii prezenți ai comisiei au agreat selectarea celor doi ofertanți AUTOGRILL S.p.A și S.C. MILLENIUM PRO DESIGN S.R.L. și au stabilit că aceștia ar putea fi potențialii asociați ai C.N. AIHCB S.A.”. [subl. ns.]

Procesul verbal a fost semnat din partea CNAB S.A. de către ȚONEA Ștefan, în calitate de director comercial, SCHUSTER Gabriel, în calitate de director tehnic și SANDU Denisa, în calitate de consilier juridic.

Prin adresa nr. 1375/11.11.2009, CNAB S.A. a solicitat cabinetului de avocatură A.C. POP emiterea unei opinii juridice în legătură cu posibilitatea legală de a continua negocierile cu societățile Autogrill SPA și Millenium Pro Design S.R.L., având în vedere oferta comună a acestora, nu doar pentru noile spații comerciale rezultate din extinderea terminalelor, ci și pentru cele existente.

Astfel, la data de 12.11.2009 cabinetul individual de avocatură A.C. POP a transmis către CNAB S.A., cu adresa nr. 14848, *Opinia juridică* în legătură cu posibilitatea legală de a continua negocierile cu societățile Autogrill SPA și Millenium Pro Design S.R.L., precum și legalitatea unei eventuale acceptări a ofertei comune depuse de acestea, prin raportare la faptul că, această ofertă ia în calcul toate spațiile comerciale de la nivelul Aeroportului Internațional Henri Coandă București, din care au rezultat următoarele:

„Nu există impedimente de natură legală în a continua negocierile cu cei doi ofertanți pentru o asociere în participațiune care să privească toate spațiile comerciale existente și/sau viitoare la nivelul AIHCB.

O eventuală acceptare a ofertei comune depuse de AUTOGRILL S.p.A. și MILLENIUM PRO DESIGN S.R.L. nu aduce atingere prevederilor Codului Comercial, Codului Civil și nici dispozițiilor OMT 765/2007, îndeplinind condițiile de legalitate în vigoare.

OMT 765/2007 dă posibilitatea oricărui potențial investitor de a iniția constituirea unei asocieri în participațiune, împrejurare care generează conform pentru AIHCB, din perspectiva împrejurării că, oferta bazată pe un masterplan comercial unic extinde obiectul inițial al anunțului de intenție la toate spațiile comerciale din incinta AIHCB. Libera inițiativă recunoscută oricărui investitor în constituirea unei asocieri în participațiune nu generează vreo obligație de republicare a anunțului de intenție și de reluare a procedurii, mai ales în situația în care orice potențial investitor și-ar fi putut contura o viziune asupra dorințelor AIHCB spre a formula oferta conform literei a) din Anexa nr. 7 la OMT 765/2007”.

Astfel, în opinia cabinetului individual de avocatură A.C. POP, CNAB S.A. putea accepta condițiile impuse de către cei doi ofertanți, condiții ce au presupus extinderea obiectului procedurii, respectiv administrarea tuturor spațiilor din incinta Aeroportului Internațional Henri Coandă București, deși atât în Hotărârile adunării generale a acționarilor din 23.05.2008 și 10.10.2008, cât și în anunțul de intenție publicat pe site-ul Ministerului Transporturilor, obiectul asocierii a constat doar în administrarea în comun a noilor zone comerciale ce urmau a fi construite.

Mai mult decât atât, dacă în anunțul de intenție publicat pe site-ul Ministerului Transporturilor ar fi fost prevăzută posibilitatea extinderii suprafețelor care urmau să facă obiectul asocierilor în participațiune, de la cele viitoare (care au un grad ridicat de improbabilitate în realizare) la cele prezente (care deja există, concrete), exista posibilitatea ca mai mulți operatori economici să depună scrisori de intenție.

Prin urmare, concluziile opiniei juridice întocmite de cabinetul de avocatură A.C. POP au avut ca scop crearea unei aparențe de legalitate în legătură cu modificarea obiectului inițial al asocierii, în vederea finalizării procedurii de selecție a societăților Autogrill SPA și Millenium Pro Design S.R.L., respectiv de a accepta oferta comună depusă de aceste două societăți privind administrarea tuturor spațiilor comerciale din incinta Aeroportului Internațional Henri Coandă București și nu doar a celor noi ce urmau a fi construite, fiind în totală contradicție cu Hotărârea Adunării generale a acționarilor CNAB S.A. din data de 10.10.2008.

Deși oferta comună depusă de societățile Autogrill SPA și Millenium Pro Design S.R.L. a excedat atât anunțului de intenție publicat pe site-ul Ministerului Transporturilor, cât și Hotărârilor adunării generale a acționarilor din 23.05.2008 și 10.10.2008, prin Raportul nr. 15104/19.11.2009, comisia de evaluare și negociere a propus aprobarea continuării „(...) *negocierilor privind asocierea în participațiune pentru consultanță și administrare în comun a spațiilor comerciale din aeroport, conform ofertei prezentate și continuarea etapelor prevăzute de OMT 765/2007*”. [subl. ns.]

Raportul nr. 15104/19.11.2009 privind aprobarea continuării negocierilor în vederea asocierii în participațiune pentru consultanță și administrare în comun a spațiilor comerciale din aeroport a fost aprobat cu majoritate de voturi prin Hotărârea Adunării generale a acționarilor CNAB S.A. nr. 13 din data de 25.11.2009.

A.3. Despre încheierea contractului de asociere în participațiune în baza mandatului special emis de către Direcția Generală Investiții, Achiziții și Privatizare cu nerespectarea dispozițiilor legale

Prin Decizia directorului general al CNAB S.A. nr. 201/II.1/16.10.2009 a fost numită comisia care urma să ducă la îndeplinire prevederile *Ordinului ministrului transporturilor nr. 765/2007* privind asocierea în participațiune pentru consultanță și administrare în comun a spațiilor comerciale rezultate din extinderea terminalelor de pasageri.

Potrivit Anexei nr. 7 la *Ordinul ministrului transporturilor nr. 765/2007 privind mandatul special acordat împuterniciților mandatați să reprezinte interesele capitalului de stat în adunările generale ale acționarilor la companiile/societățile naționale, societățile comerciale și membrilor consiliilor de administrație la regiile autonome, care funcționează sub autoritatea Ministerului Transporturilor, precum și privind condițiile de acordare a acestuia*, pentru acordarea mandatului special în vederea aprobării asocierilor în participațiune trebuie parcurse următoarele etape:

„1. Transmiterea documentației, însoțită de scrisoare de intenție prin care se solicită acordarea mandatului special pentru reprezentanții împuterniciți la M.T. - Direcția Privatizare și Postprivatizare.

2. Analiza documentației de către Direcția Privatizare și Postprivatizare.

3. Elaborarea de către Direcția Privatizare și Postprivatizare, în colaborare, dacă este cazul, cu alte direcții de specialitate din minister, a Notei cuprinzând sinteza documentației și propunerea cu privire la oportunitatea și condițiile în care urmează să aibă loc închirierea, darea în locație, gajarea sau ipotecarea activelor. «Nota»

4. Avizarea «Notei» de către Direcția Generală de specialitate, Direcția Generală Economică și Buget, Direcția Generală Juridică.

5. Prezentarea «Notei» spre analiză, avizare și hotărâre Comitetului pentru Privatizare.

6. Aprobarea «Notei» de către secretarul de stat care coordonează sectorul de activitate al societății/regiei, după avizarea acesteia în Comitetul pentru Privatizare.

7. Aprobarea hotărârii Comitetului pentru Privatizare de către ministrul transporturilor.

8. În baza aprobării ministrului transporturilor a hotărârii Comitetului pentru Privatizare, Direcția Privatizare și Postprivatizare va întocmi mandatul special, care va fi semnat de directorul Direcției Privatizare și Postprivatizare și va fi înaintat celor interesați. Mandatul special va conține condițiile în care vor vota reprezentanții împuterniciți.

9. Pe baza mandatului special acordat, reprezentanții împuterniciți vor vota cu privire la închirierea, dare în locație, gajarea sau ipotecarea activelor și la împuternicirea conducerii societății/regiei, pentru efectuarea tuturor procedurilor legale de finalizarea acestor acțiuni, în conformitate cu condițiile din mandatul special.”

În vederea acordării mandatului special, CNAB S.A. a transmis către Ministerul Transporturilor, cu adresa nr. 4588/25.07.2010 „(...) documentele și documentațiile

necesare acordării mandatului special pentru reprezentanții împuterniciți ai Ministerului Transporturilor și Infrastructurii în vederea constituirii asocierilor în participațiune pentru consultanță și administrare în comun a spațiilor comerciale cu destinația alimentație publică (F&D) și comerț cu amănuntul (Retail) din cadrul Aeroportului Internațional «Henri Coandă» - București”.

În conformitate cu prevederile Capitolului I. Documentația necesară din „Procedura și documentația necesară pentru obținerea aprobării Ministerului Transporturilor și Infrastructurii în vederea participării societăților/regiilor la asocieri în participațiune și acordarea mandatului special reprezentanților împuterniciți” - anexa nr. 7 la Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 765/2007, cu modificările și completările ulterioare, documentația necesară pentru obținerea mandatului special (în baza căruia reprezentanții împuterniciți să reprezinte interesele capitalului de stat votează în adunarea generală a acționarilor cu privire la asocierea în participațiune) trebuia să cuprindă următoarele: dovada publicării pe site-ul ministerului a intenției de constituire a unei asocieri în participațiune, protocolul de intenție încheiat între investitori și societate, raportul de evaluare a aportului în natură a asociațiilor, studiul de fezabilitate a asocierii, copia bilanțului contabil, ultima bilanță de verificare, situația patrimoniului și rezultatele financiare întocmite după aceasta, pentru persoanele juridice implicate, proiectul contractului de asociere etc.

Așa cum am arătat la subcapitolul A.2. *Despre modificarea obiectului asocierii în participațiune de către Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A.* din prezentul raport de control, prin anunțul publicat pe site-ul Ministerului Transporturilor, CNAB S.A. a comunicat intenția de a încheia un contract de asociere în participațiune cu un operator pentru consultanță și administrare în comun a noilor zone comerciale ce urmau a fi realizate în cadrul obiectivului de investiții „Dezvoltare și Modernizare AIBO” - Faza a III-a.

Însă, oferta comună depusă de societățile Autogrill SPA și Millenium Pro Design S.R.L. în cadrul procedurii preliminară de negociere a excedat anunțului de intenție publicat pe site-ul Ministerului Transporturilor, întrucât prin aceasta s-a solicitat ca noul contract de asociere în participațiune să aibă ca obiect administrarea nu numai a noilor zone comerciale ce urmau a fi realizate, ci și a celor deja existente în Aeroportul Internațional „Henri Coandă”.

Cu toate acestea, în data de 25.11.2009, Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A. a aprobat continuarea negocierilor în vederea asocierii în participațiune pentru consultanță și administrare în comun a spațiilor comerciale din aeroport, deși oferta

primită a excedat obiectului anunțat pe site-ul Ministerului Transportului (*Hotărârea nr. 13 din data de 25.11.2009*).

Astfel, documentația transmisă Ministerului Transportului pentru obținerea mandatului special în vederea încheierii contractului de asociere a cuprins dovada publicării anunțului de intenție pentru administrarea în comun doar a noilor spații comerciale din aeroport și celelalte înscrisuri (prevăzute în *Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 765/2007*, cu modificările și completările ulterioare) referitoare la asocierea în vederea administrării tuturor spațiilor comerciale din aeroport, atât cele prezente, cât și viitoare, deși pe site-ul Ministerului Transporturilor nu a fost publicat un anunț în acest sens, la inițierea procedurii pentru selecția asociaților CNAB S.A.

La data de 01.09.2010, Direcția Generală Investiții, Achiziții și Privatizare din cadrul Ministerului Transporturilor a transmis către CNAB S.A. adresa nr. 33/3959, potrivit căreia „(...) se acordă împuterniciților mandatați să reprezinte interesele capitalului de stat în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania Națională «Aeroporturi București» SA, prezentul mandat special, în baza căruia aceștia să voteze cu privire la două asocieri în participațiune având ca obiect consultanța și administrarea în comun a spațiilor comerciale (...) din cadrul Aeroportului Internațional Henri Coandă - București (...)”. [subl. ns.]

Prin urmare, din înscrisurile transmise de CNAB S.A., a rezultat că la data de 01.09.2010, Direcția Generală Investiții, Achiziții și Privatizare din cadrul Ministerului Transporturilor a emis mandatul special în baza căruia persoanele împuternicite să reprezinte interesele capitalului de stat în Adunarea Generală a Acționarilor CNAB S.A. au votat cu privire la două asocieri în participațiune având ca obiect consultanța și administrarea în comun a spațiilor comerciale din cadrul Aeroportului Internațional „Henri Coandă” - București, cu nerespectarea pct. 1 Capitolului I. Documentația necesară din „Procedura și documentația necesară pentru obținerea aprobării Ministerului Transportului și Infrastructurii în vederea participării societăților/regiilor la asocieri în participațiune și acordarea mandatului special reprezentanților împuterniciți” - anexa nr. 7 la Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 765/2007, cu modificările și completările ulterioare, întrucât documentația înaintată de CNAB S.A. către Ministerul Transporturilor pentru aprobarea administrării în comun cu alte societăți private a tuturor spațiilor comerciale din aeroport nu a cuprins și dovada publicării pe site-ul ministerului a anunțului de intenție a CNAB S.A. în acest sens.

* * *

Prin Hotărârea Adunării generale a acționarilor nr. 9/27.08.2010 a fost aprobată „(...) oportunitatea participării CNAB SA la asocierea în participațiune pentru consultanță și administrare în comun a spațiilor comerciale din cadrul Aeroportului Internațional Henri Coandă pornind de la condițiile minimale din Nota de Fundamentare (studiu de fezabilitate)”.

Astfel, între CNAB S.A. și societățile Millenium Pro Design S.R.L. și Dnata Catering S.A. (fostă Alpha Rocas S.A. - subsidiara din România a Autogrill SPA) au fost încheiate contractele de asociere în participațiune nr. 528/C/27.10.2010 și nr. 527/C/27.10.2010, având ca obiect administrarea și exploatarea în comun a tuturor spațiilor comerciale din incinta Aeroportului Internațional Henri Coandă București, după cum urmează:

- ✓ Spațiile comerciale neexploatate la data semnării contractelor;
- ✓ Spațiile comerciale în curs de construire în cadrul Fazei a III-a de dezvoltare a aeroportului;
- ✓ Spațiile comerciale care la data semnării contractelor sunt grevate de un drept de locațiune în favoarea unor terți.

În acest context este relevant faptul că, la scurt timp după ce au fost încheiate cele două contracte de asociere în participațiune, ȚONEA Ștefan, care pe perioada negocierilor a deținut funcția de director comercial în cadrul CNAB S.A., fiind implicat în mod direct în procesul de selecție a ofertelor și de încheiere a celor două contracte de asociere în participațiune, și-a încetat raporturile de muncă cu CNAB S.A. și a ocupat o funcție de conducere în cadrul societății Dnata Catering S.A. (fostă Alpha Rocas S.A.).

Astfel, potrivit documentelor transmise Corpului de control al primului-ministru de către Inspekția Muncii cu adresa nr. 9573/SCCMMRM/13.06.2016, a rezultat că, începând cu data 20.01.2011, ȚONEA Ștefan se află în raporturi de muncă cu societatea Dnata Catering S.A. (fostă Alpha Rocas S.A.), ocupând funcția de director comercial.

Deși valorificarea spațiilor comerciale ale CNAB S.A. s-a făcut printr-o procedură de selecție publică, rezultatul acestei proceduri a fost viciat prin faptul că reprezentanții CNAB S.A. au acceptat oferta comună a societăților Millenium Pro Design S.R.L. și Dnata Catering S.A., respectiv au acceptat condițiile impuse de acestea cu privire la extinderea obiectului inițial al contractului, menționat în anunțul de intenția publicat pe site-ul ministerului, și implicit a aportului final al CNAB S.A.

Reamintim faptul că în anunțul de intenție publicat pe site-ul Ministerului Transporturilor a fost stipulat în mod clar faptul că intenția CNAB S.A. a fost de a încheia un contract de asociere în participațiune cu un operator pentru consultanță și administrare în comun doar a noilor zone comerciale ce urmau a fi realizate în cadrul obiectivului de investiții „Dezvoltare și Modernizare AIBO” - Faza a III-a.

În concluzie, prin încheierea celor două contracte de asociere în participațiune s-a ajuns în situația în care niciun alt investitor nu va mai putea încheia un alt contract de asociere având ca obiect administrarea spațiilor din incinta aeroportului, întrucât toate spațiile comerciale din incinta Aeroportului Internațional Henri Coandă București, atât cele prezente, cât și cele viitoare vor fi administrate exclusiv de către societățile Millenium Pro Design S.R.L. și Dnata Catering S.A. (fostă Alpha Rocas S.A.) până la data de 31.12.2022.

B. Despre posibile situații de incompatibilitate în care s-au aflat funcționari publici din cadrul Ministerului Transporturilor

La data de 27.10.2010, CNAB S.A. a încheiat contractul de asociere în participațiune nr. 528/C/27.10.2010 cu societatea Millenium Pro Design S.R.L. și contractul de asociere în participațiune nr. 527/C/27.10.2010 cu societatea Alpha Rocas S.A. (în prezent, societatea Dnata Catering S.A.), ambele contracte având ca obiect administrarea și exploatarea în comun a tuturor spațiilor comerciale din incinta Aeroportului Internațional Henri Coandă București.

Potrivit prevederilor art. 4.3 din contractele de asociere în participațiune sus-menționate, părțile au convenit ca „*în spiritul unei bune cooperări între Asociați și cu scopul final al îmbunătățirii performanțelor comerciale și economice ale Asocierii, Asociații se vor întâlni în cadrul unui comitet consultativ, denumit în continuare «Comitetul».*”

Conform prevederilor art. 7 din *Acordul privind colaborarea și consultanță în legătură cu activitatea de împărțire, amenajare și exploatare a spațiilor comerciale din incinta Aeroportului Internațional Henri Coandă București*, înregistrat la CNAB S.A. cu nr. 529/C/27.10.2010, încheiat între CNAB S.A., în calitate de beneficiar și societățile Millenium Pro Design S.R.L. și Alpha Rocas S.A., în calitate de consultanți, „*Pentru a adopta decizii cu privire la oricare dintre acțiunile, inacțiunile, măsurile sau situațiile prevăzute la art. 4.1, precum și cu privire la oricare altă măsură care ar putea intra în contradicție cu prevederile și/sau cu principiile din Contractele de*

Asociere și/sau Master Plan și/sau care este susceptibilă de a afecta îndeplinirea obligațiilor din Contractele de Asociere (...).

Consultanții și Beneficiarul se vor reuni și acționa în cadrul unui comitet «Consiliu de Supraveghere»».

Astfel, la nivelul fiecărei asocieri în participațiune a fost constituit câte un comitet consultativ format din câte un reprezentant al fiecărui asociat, având ca scop îmbunătățirea performanțelor comerciale și economice ale fiecărei asocieri.

De asemenea, în baza acordului privind colaborarea și consultanța în legătură cu cele două asocieri în participațiune a fost creat un consiliu de supraveghere, format din reprezentanți ai CNAB S.A. și ai celor două societăți menționate anterior, care trebuia să decidă, cu majoritate simplă de voturi, cu privire la necesitatea, oportunitatea și conținutul concret ale tuturor măsurilor supuse dezbaterii consiliului.

Din înscrisurile transmise Corpului de control al primului-ministru de către Administrația Fiscală pentru Contribuabili Mijlocii⁵ și de către Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili⁶, au rezultat următoarele:

✓ În perioada 01.06.2014 - 30.06.2014, PETRAȘCU Elena a fost desemnată, de către directorul general al CNAB S.A., în calitate de membru în consiliul de supraveghere al asocierilor, calitate pentru care a fost remunerată cu suma de 6.255 lei de către societatea Dnata Catering S.A. (fostă Alpha Rocas S.A.), respectiv cu suma de 4.390 lei de către societatea Millenium Pro Design S.R.L.

✓ În perioada 01.09.2014 - 31.08.2015, BERINDE Daniela a fost desemnată, de către directorul general al CNAB S.A., în calitate de membru în consiliul de supraveghere al asocierilor, calitate pentru care a fost remunerată cu suma totală de 75.500 lei de către societatea Dnata Catering S.A., respectiv cu suma totală de 53.245 lei de către societatea Millenium Pro Design S.R.L.

✓ În perioada 01.09.2015 - 01.01.2016, JORJ Mircea a fost desemnat, de către directorul general al CNAB S.A., în comitetul asocierii dintre CNAB S.A. și societatea Millenium Pro Design S.R.L., calitate pentru care a fost remunerat cu suma totală de 17.843 lei.

✓ În perioada 01.03.2016 - 30.06.2016, TROCARU Ion a fost desemnat, de către directorul general al CNAB S.A., în comitetul asocierii dintre CNAB S.A. și societatea Millenium Pro Design S.R.L., calitate pentru care a fost remunerat cu suma totală de 18.004 lei.

⁵ Adresa nr. MBC-AIF/1434/08.07.2016.

⁶ Adresa nr. 1715 AIF/24.08.2016.

Din conținutul adresei nr. 30964/29.09.2016, transmisă Corpului de control al primului-ministru, de către Ministerul Transporturilor, au rezultat următoarele aspecte:

✓ În perioada 11.03.2014 - 03.07.2014, **PETRAȘCU Elena** a deținut funcția de **Secretar general** (înalt funcționar public) în cadrul Ministerului Transporturilor.

✓ În perioada 20.10.2014 - 01.09.2015, **BERINDE Daniela** a deținut funcția de **Șef birou** (funcționar public) în cadrul Ministerului Transporturilor.

✓ În perioada 03.07.2014 - 21.12.2015, **JORJ Mircea** a deținut funcția de **Secretar general** (înalt funcționar public) în cadrul Ministerului Transporturilor.

✓ În perioada 02.10.2013 - 03.08.2016, **TROCARU Ion** a deținut funcția de **director/director adjunct** (funcționar public) al Corpului de control din cadrul Ministerului Transporturilor.

Conform dispozițiilor art. 94 alin. (2) lit. c) din *Legea nr. 161/2003*, cu modificările și completările ulterioare, **„Funcționarii publici nu pot deține alte funcții și nu pot desfășura alte activități, remunerate sau neremunerate (...) în cadrul regiilor autonome, societăților reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ori în alte unități cu scop lucrativ din sectorul public.”** [subl. ns.]

Prin urmare, în perioadele în care au desfășurat activități remunerate în cadrul unor societăți comerciale concomitent cu exercitarea unei funcții publice în cadrul Ministerului Transporturilor, **PETRAȘCU Elena** (Secretar general în perioada 01.06.2014 - 30.06.2014), **BERINDE Daniela** (Șef birou în perioada 20.10.2014 - 31.08.2015), **JORJ Mircea** (Secretar general în perioada 01.09.2015 - 21.12.2015) și **TROCARU Ion** (Director/Director adjunct în perioada 01.03.2016 - 30.06.2016) s-au aflat într-o posibilă situație de incompatibilitate privind funcționarii publici, prevăzută la art. 94 alin. (2) lit. c) din *Legea nr. 161/2003*, cu modificările și completările ulterioare.

C. Despre o posibilă situație de conflict de interese în care s-a aflat directorul Corpului de control din cadrul Ministerului Transporturilor

Potrivit art. 4.3 din contractele de asociere în participațiune nr. 528/C/27.10.2010 și nr. 527/C/27.10.2010, încheiate de CNAB S.A. cu societățile Millenium Pro Design S.R.L. și Dnata Catering S.A. (fostă Alpha Rocas S.A.), la nivelul fiecărei asocieri a fost constituit câte un comitet consultativ, format din câte un

reprezentant al fiecărui asociat având ca scop îmbunătățirea performanțelor comerciale și economice ale celor două asocieri.

De asemenea, în baza acordului nr. 529/C/27.10.2010, încheiat de CNAB S.A. cu societățile Millenium Pro Design S.R.L. și Dnata Catering S.A. (fostă Alpha Rocas S.A.) privind colaborarea și consultanța în legătură cu cele două asocieri în participațiune, a fost constituit un consiliu de supraveghere, format din reprezentanți ai CNAB S.A. și ai celor două societăți menționate anterior, care trebuia să decidă, cu majoritate simplă de voturi, cu privire la necesitatea, oportunitatea și conținutul concret ale tuturor măsurilor supuse dezbaterii consiliului.

Conform dispozițiilor art. 79 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 161/2003, cu modificările și completările ulterioare „Funcționarul public este în conflict de interese dacă (...) interesele sale patrimoniale, ale soțului sau rudelor sale de gradul I pot influența deciziile pe care trebuie să le ia în exercitarea funcției publice”.
[subl. ns.]

Din adresa nr. 30964/29.09.2016, transmisă Corpului de control al primului-ministru de către Ministerul Transporturilor, a rezultat că, în perioada 02.10.2013 - 03.08.2016, domnul TROCARU Ion a deținut funcția de director/director adjunct al Corpului de control din cadrul Ministerului Transporturilor.

Prin adresa nr. 1295/2/18.03.2016, semnată de către directorul general al CNAB S.A., CIOBANU Sorinel, și transmisă către societatea Millenium Pro Design S.R.L., „(...) începând cu data de 01 martie 2016 este numit ca reprezentant al Companiei Naționale Aeroporturi București în cadrul Comitetului Consultativ al Asocierii conform contractului de asociere nr. 528C/27.11.2010, domnul Trocaru Ion”.

Astfel, în perioada 01.03.2016 - 30.06.2016, domnul TROCARU Ion a deținut calitatea de membru în cadrul comitetului consultativ al asocierii în participațiune dintre CNAB S.A. și societatea Millenium Pro Design S.R.L., fiind numit de către directorul general al CNAB S.A., CIOBANU Sorinel.

Din verificarea documentelor transmise Corpului de control al primului-ministru de către Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili⁷, ca urmare a controlului efectuat la societatea Millenium Pro Design S.R.L., a rezultat că, în perioada 01.03.2016 - 30.06.2016, domnul TROCARU Ion a fost remunerat pentru activitatea desfășurată în cadrul comitetului consultativ cu suma de 18.004 lei.

⁷ Adresa nr. 1715 AIF/24.08.2016

Prin urmare, în perioada în care domnul TROCARU Ion a exercitat funcția publică din cadrul Ministerului Transporturilor, acesta a deținut simultan și calitatea de membru în comitetul asocierii în participațiune dintre CNAB S.A. și societatea Millenium Pro Design S.R.L., calitate din care a obținut un folos patrimonial în sumă de 18.004 lei.

În acest context este relevant faptul că, în perioada în care domnul TROCARU Ion a exercitat simultan atât funcția publică din cadrul Ministerului Transporturilor, cât și cea de membru în comitetul asocierii în participațiune, Corpul de control din cadrul Ministerului Transporturilor a efectuat două acțiuni de control la CNAB S.A. având ca obiective verificarea respectării prevederilor legale privind încheierea și derularea contractelor la nivelul companiei, respectiv aspecte operaționale generate de operarea cursei BMS9224 din data de 07.06.2016.

Cele două acțiuni de control s-au finalizat prin întocmirea a două rapoarte de control, după cum urmează:

✓ Raport privind controlul tematic efectuat la Compania Națională „Aeroporturi București” S.A. nr. 21799/14.06.2016, semnat de către echipa de control formată din TOADER Dan și ANDREIU Bogdan și de către TROCARU Ion, în calitate de director al Corpului de control al Ministrului Transporturilor.

✓ Raport privind controlul tematic efectuat la Compania Națională „Aeroporturi București” S.A. nr. 13749/24.06.2016, semnat de către echipa de control formată din ANTONESCU Radu Constantin, TOADER Dan și ANDREIU Bogdan și de către TROCARU Ion, în calitate de director al Corpului de control din cadrul Ministerului Transporturilor.

În timp ce, domnul TROCARU Ion a fost desemnat membru în comitetul asocierii în participațiune dintre CNAB S.A. și societatea Millenium Pro Design S.R.L. de către directorul general al CNAB S.A., CIOBANU Sorinel, calitate din care a obținut suma de 18.004 lei, în același timp a semnat și cele două rapoarte de control în calitate de director al Corpului de control din cadrul Ministerului Transporturilor.

Mai mult decât atât, potrivit dispozițiilor art. 94 alin. (3) din Legea nr. 161/2003, cu modificările și completările ulterioare, *„Funcționarii publici care, în exercitarea funcției publice, au desfășurat activități de monitorizare și control cu privire la societăți reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau alte unități cu scop lucrativ de natura celor prevăzute la alin. (2) lit. c) nu pot să-și desfășoare activitatea și nu pot acorda consultanță*

de specialitate la aceste societăți timp de 3 ani după ieșirea din corpul funcționarilor publici.”

* * *

În concluzie, domnul TROCARU Ion s-a aflat într-o posibilă situație de conflict de interese în materie administrativă privind funcționarii publici, în legătură cu actul de control ce a avut ca obiectiv, printre altele, și verificarea respectării prevederilor legale privind încheierea și derularea contractelor la nivelul CNAB S.A., inclusiv contractul de asociere în participațiune nr. 528/C/27.10.2010 dintre CNAB S.A. și societatea Millenium Pro Design S.R.L., societate de la care a încasat suma de 18.004 lei, obiectivitatea acestuia în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu putând fi influențată, având în vedere interesele patrimoniale personale.

D. Despre desemnarea unor directorii generali ai CNAB S.A. în comitetele consultative ale asocierilor în participațiune dintre CNAB S.A. cu societățile Millenium Pro Design S.R.L. și Dnata Catering S.A.

D.1. Potrivit art. 4.3 din contractele de asociere în participațiune nr. 528/C/27.10.2010 și nr. 527/C/27.10.2010, încheiate de CNAB S.A. cu societățile Millenium Pro Design S.R.L. și Dnata Catering S.A. (fostă Alpha Rocas S.A.) la nivelul fiecărei asocieri a fost constituit câte un comitet consultativ format din câte un reprezentant al fiecărui asociat având ca scop îmbunătățirea performanțelor comerciale și economice ale celor două asocieri.

De asemenea, în baza acordului încheiat de CNAB S.A. cu societățile Millenium Pro Design S.R.L. și Dnata Catering S.A. (fostă Alpha Rocas S.A.) privind colaborarea și consultanța în legătură cu cele două asocieri în participațiune, a fost creat un consiliu de supraveghere, format din reprezentanți ai CNAB S.A. și al celor două societăți menționate ce urmau să decidă prin majoritate simplă de voturi cu privire la necesitatea, oportunitatea și conținutul concret al oricărui dintre măsurile supuse dezbaterii.

Din adresa nr. SG/4518/01.10.2013, semnată de către directorul general al CNAB S.A., RADU Liviu, și transmisă către societățile Millenium Pro Design S.R.L. și Dnata Catering S.A. au rezultat următoarele:

„Vă aducem la cunoștință că, începând cu data de 01 octombrie 2013, sunt desemnați de către Compania Națională «Aeroporturi București» S.A. următorii:

- **Liviu Radu**

- **Dan Baci**

ca membri în consiliul de Supraveghere (...)". [subl. ns.]

În calitate de director general al CNAB S.A., RADU Liviu și-a semnat propriul act de numire în cadrul consiliului de supraveghere al celor două asocieri în participațiune.

Din verificarea documentelor transmise Corpului de control al primului-ministru de către Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili, cu adresa nr. 1715 AIF/24.08.2016, a rezultat că, în perioada octombrie 2013 - mai 2014, RADU Liviu a fost remunerat de către societatea Millenium Pro Design S.R.L. pentru activitatea desfășurată în cadrul consiliului de supraveghere cu suma de 35.715 lei.

Mai mult decât atât, din documentele transmise Corpului de control al primului-ministru de către Administrația Fiscală pentru Contribuabili Mijlocii cu adresa nr. MBC-AIF/1434/08.07.2016, a rezultat că, în perioada octombrie 2013 - mai 2014, RADU Liviu a încasat și de la societatea Dnata Catering S.A. (fostă Alpha Rocas S.A.) suma de 50.839 lei.

Prin urmare, în perioada octombrie 2013 - mai 2014, directorul general al CNAB S.A., RADU Liviu, a fost remunerat de către societățile Millenium Pro Design S.R.L. și Dnata Catering S.A. pentru activitatea desfășurată în cadrul consiliului de supraveghere al celor două asocieri în participațiune, încasând un venit total în sumă de 86.554 lei.

Semnarea de către directorul general al CNAB S.A., domnul RADU Liviu, a adresei nr. SG/4518/01.10.2013, adresă ce a fost transmisă către societățile Millenium Pro Design S.R.L. și Dnata Catering S.A. (fostă Alpha Rocas S.A.), prin care acesta s-a numit pe sine în consiliul de supraveghere al celor două asocieri în participațiune a avut drept consecință obținerea de către RADU Liviu a unui folos patrimonial în sumă de 86.554 RON.

D.2. Potrivit adresei nr. SG/2123/04.06.2014 semnată de către directorul general al CNAB S.A., CIOBANU Sorinel, și transmisă către societățile MILLENIUM PRO DESIGN S.R.L. și DNATA CATERING S.A. „Începând cu data de 1 iunie 2014, în Comitetul Asocierilor sunt desemnați de către Compania Națională «Aeroporturi București» S.A. următorii:

Sorinel Ciobanu, pentru Alpha Rocas SA (...)". [subl. ns.]

La data de 19.08.2015, directorul general al CNAB S.A., CIOBANU Sorinel a transmis către societățile Millenium Pro Design S.R.L. și Dnata Catering S.A. adresa nr. 3524 potrivit căreia „(...) se numește ca membru în cadrul Consiliului de

Supraveghere al Asocierii domnul Sorinel Ciobanu care își va exercita mandatul începând cu data de 01.09.2015.” [subl. ns.]

Astfel, domnul CIOBANU Sorinel, în calitate de director general al CNAB S.A., și-a semnat propriile acte de numire în consiliul de supraveghere, respectiv în comitetul consultativ al celor două asocieri în participațiune.

Din verificarea documentelor transmise Corpului de control al primului-ministru de către Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili, cu adresa nr. 1715 AIF/24.08.2016, a rezultat că, în perioada iunie 2014 - mai 2016, domnul CIOBANU Sorinel a fost remunerat de către societatea Millenium Pro Design S.R.L. pentru activitatea desfășurată în cadrul consiliului de supraveghere și în comitetul consultativ cu suma de 106.939 lei.

Mai mult decât atât, din documentele transmise Corpului de control al primului-ministru de către Administrația Fiscală pentru Contribuabili Mijlocii cu adresa nr. MBC-AIF/1434/08.07.2016, a rezultat că, în perioada iunie 2014 - mai 2016, domnul CIOBANU Sorinel a încasat și de la societatea Dnata Catering S.A. (fostă Alpha Rocas S.A.) suma de 63.491 lei.

Prin urmare, în perioada iunie 2014 - mai 2016, directorul general al CNAB S.A., domnul CIOBANU Sorinel, a fost remunerat de către societățile Millenium Pro Design S.R.L. și Dnata Catering S.A., pentru activitatea desfășurată în cadrul consiliului de supraveghere și comitetul consultativ al celor două asocieri în participațiune, încasând un venit total în sumă de 170.430 lei.

Semnarea de către directorul general al CNAB S.A., CIOBANU Sorinel, a adreselor nr. SG/2123/04.06.2014 și nr. 3524/19.08.2015, adrese ce au fost transmise către societățile Millenium Pro Design S.R.L. și Dnata Catering S.A. (fostă Alpha Rocas S.A.), prin care acesta s-a numit pe sine în comitetul consultativ și în consiliul de supraveghere al celor două asocieri în participațiune a avut drept consecință obținerea de către CIOBANU Sorinel a unui folos patrimonial în sumă de 170.430 lei.

II.6. Despre nerespectarea programului de lucru de către salariați ai CNAB S.A.

Potrivit dispozițiilor art. 111 din Codul muncii, timpul de muncă reprezintă orice perioadă în care salariatul prestează munca, se află la dispoziția angajatorului și

îndeplinește sarcinile și atribuțiile sale, conform prevederilor contractului individual de muncă, contractului colectiv de muncă aplicabil și/sau ale legislației în vigoare.

În conformitate cu prevederile contractelor colective de muncă încheiate de CNAB S.A. cu Sindicatul Aeroportuar Henri Coandă, valabile în perioada ianuarie 2013 - prezent, începerea și sfârșitul programului zilnic de lucru se stabilesc prin regulament intern.

Conform adresei Serviciului resurse umane nr. SRU-1154/31.10.2016, transmisă Corpului de control al primului-ministru prin adresa nr. 546/17.11.2016, programul de lucru, stabilit în conformitate cu Regulamentul intern cod: R-AB 002, Ediția III - 2015, Amendament 1, pentru personalul CNAB S.A. este următorul:

- ✓ Luni-joi: începutul programului ora 8.00 - sfârșitul programului ora 16.30;
- ✓ Vineri: începutul programului ora 8.00 - sfârșitul programului ora 14.00.

La nivelul CNAB S.A., accesul salariaților la locul de muncă se face în baza *Regulamentului de acces cod: REG-SEMS-01*, iar evidența timpului de muncă prestat de angajat se realizează pe baza *Procedurii de lucru AB-SRU PL-04*.

Astfel, în conformitate cu prevederile Secțiunii a-IV-a, pct. 1.2. din *Regulamentul de acces cod: REG-SEMS-01*, „*accesul persoanelor cu activități permanente în zonele tehnico-administrative se efectuează pe baza legitimațiilor de aeroport, eliberate de operatorul de aeroport*”. [subl. ns.]

După felul lor, legitimațiile de acces se împart în 2 categorii:

✓ **Legitimații de acces cu proximități:** permit accesul persoanelor în zonele alocate prin ușile prevăzute cu cititoare de proximitate pentru care au primit drept de acces;

✓ **Legitimații de acces fără proximități (blank-uri):** permit accesul persoanelor în zonele pentru care au primit drept de acces sau în zonele unde are acces însoțitorul autorizat.

Totodată, conform Secțiunii a-X-a, pct. 1.2.1. din *Regulamentul de acces cod: REG-SEMS-01* la nivelul CNAB S.A. este utilizat un sistem informatic automat de management al accesului în zonele de securitate și în zonele tehnico-administrative, acces care se realizează pe baza *legitimațiilor de aeroport cu cartele de proximitate*. Rolul acestui sistem este de a reglementa mișcarea personalului în zonele de securitate prevăzute cu astfel de sisteme de control acces.

În conformitate cu prevederile pct. 5.4. din *Procedura de lucru AB-SRU PL-04*, „*Condica de prezență este documentul ce conține mențiuni asupra orei de sosire la serviciu și a orei plecării angajaților, atestă prezența angajaților prin semnătură și*

face parte din documentele primare care stau la baza întocmirii Foii Colective de Prezență”.

De asemenea, gestionarea condicilor de prezență este **„responsabilitatea exclusivă a directorilor de resort/șefilor de compartimente”**, care, pe lângă această responsabilitate, au și responsabilitatea **„de a aduce la cunoștința SRU angajații care au absențe nemotivate de la programul de lucru (...)”**. [subl. ns.]

Din analiza Rapoartelor de acces în sistemul de securitate al CNAB S.A., a condicilor de prezență și a foilor colective de prezență, pentru perioada ianuarie 2015 - iunie 2016, transmise Corpului de control al primului-ministru⁸, au fost constatate situații în care salariații companiei nu au respectat programul de lucru stabilit, după cum urmează:

a) **NEAMȚU Cristina Elena**, angajată cu contract individual de muncă pe durată nedeterminată la Serviciul relații externe din cadrul Direcției relații externe, începând cu data de 06.10.2015, conform Deciziei nr. 603/05.10.2015, emisă de Directorul general al CNAB S.A.

Conform Contractului individual de muncă nr. 474/05.10.2015 încheiat între CNAB S.A. și NEAMȚU Cristina Elena, durata contractului de muncă este nedeterminată, cu o perioadă de probă de 90 de zile și cu durată a timpului de lucru de 8 ore/zi, 40 ore/săptămână.

În perioada de probă, respectiv 06.10.2015 - 04.01.2016, conform Raportului de acces în sistemul de securitate, NEAMȚU Cristina Elena a figurat, ca fiind prezentă la sediul CNAB S.A., cu un număr total de 56 de minute (aproximativ 1 oră).

Din analiza foilor colective de prezență aferente perioadei 06.10.2015 - 04.01.2016, a rezultat faptul că NEAMȚU Cristina Elena figurează cu un număr total de 432 ore lucrate.

Deși NEAMȚU Cristina Elena a fost prezentă la sediul CNAB S.A., în intervalul 06.10.2015 - 04.01.2016, mai puțin de o oră, totuși în fișele colective de prezență a fost menționat, pentru aceeași perioadă, un număr de 432 ore lucrate.

Menționăm faptul că, în condicile de prezență ale Serviciului relații externe din perioada 06.10.2015 - 04.01.2016, în baza cărora au fost întocmite fișele colective de prezență, au fost înscrise semnături indescifrabile la rubricile numelui angajatului NEAMȚU Cristina- Elena.

⁸ Adresa nr. 5516/22.11.2016 și Adresa nr. 5541/23.11.2016

CNAB S.A.⁹ a transmis Corpului de control al primului-ministru fișele de evidență anuală pentru anii 2015 și 2016 care conțin veniturile încasate de NEAMȚU Cristina Elena conform contractului individual de muncă.

Astfel, pentru perioada octombrie 2015 - decembrie 2015, NEAMȚU Cristina Elena a încasat suma de **16.306 lei** aferentă unui număr de 432 de ore lucrate, din care suma de **1.934 lei** pentru transportul la și de la locul de muncă și suma de **499 lei** reprezentând contravaloarea tichetelor de masă acordate.

Menționăm că, în conformitate cu litera J - *Salarizare*, pct. 3 - *Avantaje* din contractul individual de muncă nr. 474/05.10.2015, salariații CNAB S.A. beneficiază de „(...) b) 750 lei/lună, proporțional cu timpul efectiv lucrat, pentru transportul la și de la locul de muncă, pe bază de documente justificative, dacă nu se asigură transportul de către angajator cu mijloace proprii; c) tichete de masă, funcție de timpul efectiv lucrat, cu respectarea prevederilor legale.” [subl. ns.]

În concluzie, deși NEAMȚU Cristina Elena a fost prezentă efectiv la locul de muncă mai puțin de o oră în perioada 06.10.2015 - 04.01.2016 (perioadă considerată de probă), a încasat suma de 16.306 lei, sumă care i s-ar fi cuvenit în situația prestării activității care ar fi implicat prezența la sediul companiei și respectarea întocmai a programului de lucru pentru perioada octombrie 2015 - decembrie 2015.

* * *

Fapta persoanei care a semnat în condica de prezență la rubrica angajatului NEAMȚU Cristina-Elena de a induce în eroare conducerea CNAB S.A. prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase falsificând înscrisuri cu prilejul întocmirii acestora, constând în aceea că, în perioada 06.10.2015 - 04.01.2016, a atestat prin aplicarea semnăturii în condica de prezență a CNAB S.A. prezența sa la locul de muncă în timpul programului stabilit prin contractul colectiv de muncă al societății pe timpul unei perioade totale de 432 de ore, deși în realitate a fost prezentă la locul de muncă în această perioadă doar aproximativ o oră, în condițiile în care condica de prezență a stat la baza întocmirii foilor colective de prezență ale CNAB S.A. în conformitate cu care au fost efectuate plățile drepturilor salariale către angajații societății, având drept consecință obținerea pentru sine a unui posibil folos patrimonial injust (constând în diferența de bani dintre suma de **16.306 lei** aferentă celor 432 de ore de muncă înregistrate în foile colective de prezență și cea cuvenită pentru prestarea unei ore de

⁹ Adresa nr. 546/17.11.2016

muncă în care a fost prezentă efectiv la locul de muncă) și producerea unei posibile pagube în patrimoniul societății, poate întruni elementele constitutive ale unei infracțiuni.

* * *

De asemenea, în intervalul 05.01.2016 - 30.06.2016, NEAMȚU Cristina Elena a fost prezentă la serviciu un număr total de **50 de minute**, aspect ce rezultă din verificarea raportului de acces în sistemul de securitate.

Conform fișelor colective de prezență din perioada ianuarie 2016 - iunie 2016, NEAMȚU Cristina Elena figurează cu un număr total de **968 de ore** lucrate.

Din fișa de evidență anuală pe anul 2016 pentru NEAMȚU Cristina Elena, a rezultat faptul că, în perioada ianuarie 2016 - iunie 2016, veniturile nete încasate au fost de **26.697 lei**, din care **2.040 lei** pentru transportul la și de la locul de muncă și suma de **1.144 lei** reprezentând contravaloarea tichetelor de masă acordate.

Prin urmare, în perioada ianuarie 2016 - iunie 2016, NEAMȚU Cristina Elena a realizat un venit net de **26.697 lei** corespunzător unui număr de **968 de ore** lucrate, deși a fost efectiv prezentă la serviciu doar **50 de minute**.

Menționăm faptul că, în condicile de prezență ale Serviciului relații externe din perioada ianuarie 2016 - iunie 2016, în baza cărora au fost întocmite fișele colective de prezență, NEAMȚU Cristina Elena nu a semnat.

Din *Nota de relații referitoare la personalul delegat la alte unități nr. 720/07.07.2016*, întocmită de BAMBACHE Monica, în calitate de șef al Serviciului resurse umane din cadrul CNAB S.A. a rezultat că NEAMȚU Cristina Elena a fost angajată în companie la data de 06.10.2015 și nu figurează pe lista persoanelor delegate de la CNAB S.A. la alte unități.

De asemenea, în conformitate cu prevederile lit. D pct. 1 din Contractul individual de muncă nr. 474/05.10.2015 încheiat între CNAB S.A. și NEAMȚU Cristina Elena, activitatea angajatei se desfășoară la Serviciul relații externe din cadrul Direcției relații externe al CNAB S.A.

Persoanele care, în conformitate cu *Procedura de lucru AB-SRU PL-04*, aveau responsabilitatea gestionării condicilor de prezență, a controlului permanent asupra prezenței angajatei NEAMȚU Cristina Elena la programul de lucru, precum și a informării Serviciului resurse umane cu privire la absențele nemotivate de la programul de lucru ale acesteia, au fost:

✓ STATE Ana-Maria, în calitate de șef Serviciu relații externe, precum și înlocuitorii de drept ai acesteia;